

14-5-10

~~Ε 4419/183/10~~

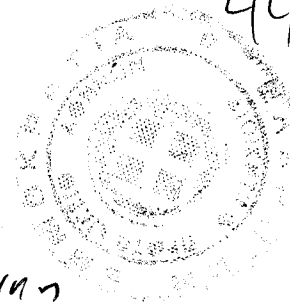
ΓΑΚ 4880/2010

ΓΑΚ 4888/2010

ΣΤΕ
Ε 2365/10

2132102052

κ. Μουρίκ 07-3-12 Διαν
ΤΟ



4430

(9)

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΑΣ

ΤΜΗΜΑ 19^ο ΤΡΙΜΕΛΕΣ

(άρθρο 126^Α του ΚΔΔ)

σ υ ν ή λ θ ε στις 29 Μαρτίου 2010 με δικαστές τους: Παύλο Ζαμπετίδη, Πρόεδρο Πρωτοδικών Δ.Δ., Ευθύμιο Παπαδόπουλο, Ευαγγελία Χαλάτση (εισηγήτρια), Πρωτοδίκες Δ.Δ. και γραμματέα την Κωνσταντίνα Βόγκα, δικαστική υπάλληλο,

γ ι α να αποφασίσει σχετικά με την από 8.2.2010 προσφυγή και τη συναφή αίτηση αναστολής,

τ ο υ Δήμου Περιστερίου,

κ α τ ά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αθηνών – Πειραιώς»,

Η υπόθεση εισάγεται προς κρίση, κατόπιν της από 29.3.2010 πράξης του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Αφού μελέτησε τη δικογραφία

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, με το κρινόμενο από 5.2.2010 ένδικο βοήθημα (ΓΑΚ 4880/8.2.2010) που τιτλοφορείται «ΠΡΟΣΦΥΓΗ» ο Δήμος Περιστερίου ζητεί να ακυρωθεί η με αρ. πρωτ. οικ. 18495/2.12.2009 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών, με την οποία αποφασίστηκε η σφράγιση των εγκαταστάσεων α) πλυντηρίου-λιπαντηρίου αυτοκινήτων και β) συνεργείου αυτοκινήτων του Δήμου Περιστερίου που βρίσκονται επί της οδού Αγ. Βασιλείου αρ.62 στο Περιστερί για το λόγο ότι λειτουργούσαν χωρίς την απαιτούμενη προς τούτο άδεια

67

37/45
10

4. Επειδή, κατά την έννοια των πιο πάνω συνταγματικών διατάξεων, στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια υπάγονται εκδικαζόμενες είτε ως διοικητικές διαφορές ουσίας είτε ως ακυρωτικές διαφορές μόνο οι διαφορές εκείνες που γεννώνται από την έκδοση εκτελεστής ατομικής διοικητικής πράξης ή από την παράλειψη έκδοσης τέτοιας πράξης και αφορούν συγκεκριμένη κατηγορία υποθέσεων που έχουν υπαχθεί σ' αυτά ρητώς, δηλαδή με ειδική μνεία του αντικειμένου τους, με σχετική διάταξη νόμου χωρίς πάντως να υφίσταται νομοθετική ευχέρεια κατάλυσης ή απορρόφησης της γενικής ακυρωτικής αρμοδιότητας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Συνεπώς, οι διαφορές που γεννώνται από ατομικές διοικητικές πράξεις, για τις οποίες δεν έχει προβλεφθεί ειδικώς, δηλαδή με ειδική μνεία του αντικειμένου τους, ένδικο βοήθημα προσβολής τους ενώπιον των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, ούτε δε ανήκουν στις διαφορές εκείνες που εμπίπτουν στην κατά το Σύνταγμα δικαστική αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εξακολουθούν να ανήκουν στη γενική ακυρωτική αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ 1315/1992 Ολ., 1871/1994, 1350/2002, 740/2005).

5. Επειδή, στην παράγραφο 3 του άρθρου 1 του ν. 1406/1983 (ΦΕΚ Α 182), η οποία προστέθηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 29 του ν. 2721/1999 (ΦΕΚ Α 112), ορίζεται ότι «3. Στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων υπάγονται, εκδικαζόμενες ως διαφορές ουσίας, οι διαφορές που αναφύονται κατά την εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά: α) τη χορήγηση ή την ανάκληση αδειών ίδρυσης και λειτουργίας και την επιβολή κυρώσεων κατά τη λειτουργία καταστημάτων και εργαστηρίων υγειονομικού ενδιαφέροντος, καθώς και των επιχειρήσεων που εξομοιούνται προς αυτά περιλαμβανομένων και των διαφορών που προκαλούνται από πράξεις, οι οποίες εκδίδονται κατ' εφαρμογή της νομοθεσίας περί μηχανολογικών εγκαταστάσεων και αποτελούν προϋπόθεση για τη χορήγηση των ανωτέρω αδειών β).....». Περαιτέρω, με την παρ.1 του άρθρου 51 του ν.3659/2008 (ΦΕΚ Α 77) προστέθηκε παράγραφος 4 στο προαναφερόμενο άρθρο 1 του ν.1406/1983, στην οποία ορίζεται ότι «4.Στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων υπάγονται, εκδικαζόμενες ως διαφορές ουσίας, οι

6344

72 46
④

Π.Δ/τος 38/1996, η άδεια λειτουργίας του συνεργείου χορηγείται από την υπηρεσία που έχει εκδώσει την άδεια ίδρυσής του (παρ. 1). Τέλος, στο άρθρο 18 του ίδιου προεδρικού διατάγματος, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 15 του Π.Δ/τος 38/1996, ορίζεται ότι «1. Όταν διαπιστωθεί λειτουργία συνεργείου συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων χωρίς τη σχετική άδεια λειτουργίας, εκδίδεται από την αρμόδια για τη χορήγηση αυτής Υπηρεσία απόφαση με την οποία διατάσσεται η σφράγιση του συνεργείου μετά από είκοσι (20) ημέρες από την κοινοποίησή της ... Η παραπάνω απόφαση κοινοποιείται : α) στον ενδιαφερόμενο, ιδιοκτήτη ή εκμεταλλευτή της εγκατάστασης του συνεργείου με απόδειξη, β) στην οικεία Εισαγγελική Αρχή ... γ) στην οικεία Αστυνομική αρχή. 2. Αμέσως μετά την πάροδο της προθεσμίας, που ορίζεται στην προηγούμενη παράγραφο ... επιτροπή αποτελούμενη από δύο υπαλλήλους της αρμόδιας υπηρεσίας Μεταφορών και Επικοινωνιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, που ορίζονται από τον Προϊστάμενό της, μεταβαίνει επί τόπου και προβαίνει στη σφράγιση της κυρίας εισόδου του συνεργείου ...».

7. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 11 του ν.803/1978 (ΦΕΚ Α 123), όπως οι παρ. 1, 2 και 3 αυτού αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 4 του ν.2465/1997 (ΦΕΚ Α 97), το δεύτερο εδάφιο της παρ.1 αυτού αντικαταστάθηκε με το άρθρο ενδέκατο (παρ. 2^α) του ν.3082/2002 (ΦΕΚ Α 316) και η παρ. 5 αυτού προστέθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 1437/1984 (ΦΕΚ Α' 59), ορίζεται ότι «1.Η ίδρυση και λειτουργία σταθμών εκκίνησης και άφιξης υπεραστικών λεωφορείων για επιβίβαση και αποβίβαση επιβατών ή φορτηγών αυτοκινήτων για διενέργεια φορτοεκφόρτωσης εμπορευμάτων, επιτρέπεται κατόπιν αδείας που χορηγείται από την αρμοδία υπηρεσία Μεταφορών και Επικοινωνιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Με προεδρικό διάταγμα, ... καθορίζονται οι όροι και προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας των σταθμών αυτών ..., η διαδικασία και οι προϋποθέσεις χορήγησης της πιο πάνω άδειας, καθώς και οι όροι και προϋποθέσεις συνέχισης της λειτουργίας των σταθμών αυτών που λειτουργούσαν για μία τετραετία, Μέχρι να εκδοθεί το προεδρικό διάταγμα εξακολουθούν να ισχύουν οι εκδοθείσες κανονιστικές αποφάσεις του

62

33 47
12

πρατηρίων καυσίμων και β) σταθμών αυτοκινήτων πάσης φύσεως, κειμένων εντός και εκτός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων, ως και τα της ίδρυσης συμπληρωματικών εντός όλων των ανωτέρω εγκαταστάσεων δραστηριοτήτων.... Ωσαύτως με αποφάσεις των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Μεταφορών και Επικοινωνιών καθορίζονται τα αρμόδια όργανα, ως και οι όροι και οι προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας των κειμένων εντός και εκτός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων εγκαταστάσεων φόρτισης ηλεκτροκίνητων οχημάτων, εγκαταστάσεων σταθμών (χώρων στάθμευσης) φορτηγών αυτοκινήτων και λεωφορείων, ως και παντός είδους αμαξοστασίων απλής ή ολοκληρωμένης υποδομής σταθμών μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, εγκαταστάσεων προετοιμασίας των προς παράδοση αυτοκινήτων (PDI pre delivery inspection), εγκαταστάσεων πλύσης, καθαρισμού και λίπανσης οχημάτων, ως και συμπληρωματικών εντός όλων των ανωτέρω εγκαταστάσεων δραστηριοτήτων (εμπορικών, παροχής υπηρεσιών). Περαιτέρω, με την εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 11 (παρ.2) του ν.803/1978 με αρ. 29500/26.11/17.12.1984 απόφαση του Υπουργού Συγκοινωνιών και Δημόσιας Τάξης (ΦΕΚ Β 869) ορίζεται : στο άρθρο 1 ότι «Εγκαταστάσεις σταθμών αυτοκινήτων και πλυντηρίων λιπαντηρίων για τις οποίες προβλέπουν οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρ. 1 του Ν.Δ. 511/1970 (ΦΕΚ 91/Α/1970) και τα σε εκτέλεση αυτών εκδιδόμενα Π.Δ/τα, που λειτουργούν είτε χωρίς άδεια είτε μετά τη λήξη της ισχύος της υπό των διατάξεων αυτών προβλεπόμενης άδειας λειτουργίας είτε ύστερα από προσωρινή ή οριστική αφαίρεση αυτής, σφραγίζονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των επόμενων άρθρων» και στο άρθρο 2 ότι «Μόλις διαπιστωθεί λειτουργία κάποιας, κατά το προηγούμενο άρθρο, εγκατάστασης είτε χωρίς άδεια είτε μετά τη λήξη της ισχύος της άδειας λειτουργίας είτε ύστερα από προσωρινή ή οριστική αφαίρεση αυτής, εκδίδεται απόφαση από την αρμόδια για τη χορήγηση της άδειας λειτουργίας τέτοιων εγκαταστάσεων αρχή, ...Με την απόφαση αυτή διατάσσεται η μετά ένα μήνα, από της κοινοποίησής της, σφράγιση των εγκαταστάσεων.».

61

34 218
13

για τις πιο πάνω εγκαταστάσεις συνεργείου αυτοκινήτων και πλυντηρίου-λιπαντηρίου αυτοκινήτων, άλλως του ζητήθηκε να αναστείλει τη λειτουργία των εν λόγω εγκαταστάσεων μέχρι να ληφθούν οι σχετικές άδειες, με την υπόμνηση ότι σε περίπτωση μη συμμόρφωσή του θα κινηθούν οι διαδικασίες σφράγισής τους. Ενόψει του ότι ο Δήμος Περιστερίου δεν ανταποκρίθηκε στην πιο πάνω πρόσκληση εκδόθηκε η με αρ. πρωτ. οικ.18495/2.12.2009 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών, με την οποία, κατ' επίκληση, μεταξύ άλλων, των διατάξεων του άρθρου 11 του ν.803/1978, του ν.δ 511/1970 και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθέντων Π.Δ/των, του άρθρου 6 του ν.1575/1985 και των Π.Δ 78/1988, 38/1996, αποφασίστηκε η σφράγιση των επίμαχων εγκαταστάσεων πλυντηρίου-λιπαντηρίου αυτοκινήτων και του συνεργείου αυτοκινήτων του Δήμου Περιστερίου, με την αιτιολογία ότι λειτουργούσαν χωρίς άδεια, ορίστηκε δε ότι η σφράγιση θα πραγματοποιηθεί μετά από ένα μήνα από την κοινοποίηση της απόφασης στο Δήμο. Κατά της ανωτέρω απόφασης ο Δήμος Περιστερίου άσκησε ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής την από 4.1.2010 προσφυγή, ενώ στις 1.2.2010 υπέβαλε, επίσης, ενώπιον του ίδιου Γενικού Γραμματέα και πρόσθετους λόγους προσφυγής. Περαιτέρω, ο Δήμος Περιστερίου κατέθεσε ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου το κρινόμενο από 5.2.2010 δικόγραφο που επιγράφεται «προσφυγή» και με την κρινόμενη αίτηση ζητεί την αναστολή εκτέλεσης της ίδιας απόφασης.

9. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και ενόψει όσων έγιναν δεκτά στην 4^η σκέψη της παρούσας, η διαφορά που εγείρεται από την αμφισβήτηση της νομιμότητας της με αρ. πρωτ. οικ.18495/2.12.2009 απόφασης του Νομάρχη Αθηνών, κατά το κεφάλαιο που με αυτήν αποφασίστηκε η σφράγιση των εγκαταστάσεων συνεργείου αυτοκινήτων του Δήμου Περιστερίου που βρίσκονται επί της οδού Αγ. Βασιλείου αρ.62 στο Περιστερί για το λόγο ότι αυτές λειτουργούν χωρίς την προβλεπόμενη από το νόμο άδεια λειτουργίας, ανήκει στη γενική ακυρωτική αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθόσον ούτε από τις προεκτεθείσες διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 1575/1985 (ΦΕΚ 207 Α') και εκείνες του εκδοθέντος κατ' εξουσιοδότησή του Π.Δ/τος 78/1988, όπως αυτές ισχύουν, προβλέπεται ότι κατά των εκδιδόμενων κατ'

60

αποκομιδή των απορριμμάτων, η δε σφράγισή τους, εκτός της αδυναμίας λειτουργίας των εν λόγω υπηρεσιών και των, εκ του λόγου τούτου, δυσμενών συνεπειών για τη δημόσια υγεία, θα επιφέρει και πολλά προβλήματα τόσο για τους εργαζόμενους στις εγκαταστάσεις αυτές (απώλεια θέσεων εργαζομένων), όσο και για τους πολίτες (ανάθεση των σχετικών εργασιών σε ιδιώτες, με επακόλουθο την αύξηση του κόστους λειτουργίας των υπηρεσιών του Δήμου και τη συνακόλουθη αύξηση των ανταποδοτικών τελών και δ) διότι γίνονται προσπάθειες για εξεύρεση άλλου χώρου κατάλληλου, ώστε να στεγαστούν οι επίμαχες εγκαταστάσεις και εν γένει διερευνάται η δυνατότητα αδειοδότησης των εγκαταστάσεων. Εξάλλου, ο αιτών Δήμος ζητεί να ανασταλεί η εκτέλεση της 18495/2.12.2009 απόφασης σφράγισης των εγκαταστάσεων του πλυντηρίου-λιπαντηρίου αυτοκινήτων και ισχυρίζεται, κατ' αρχάς, ότι η προσφυγή του κατ' αυτής είναι βέβαιο ότι θα ευδοκιμήσει. Περαιτέρω, ο αιτών Δήμος προβάλλει ότι από την άμεση εκτέλεση της απόφασης θα επέλθει τεράστια βλάβη για την πόλη του Περιστερίου, καθόσον θα καταστεί αδύνατη η λειτουργία της υπηρεσίας αποκομιδής απορριμμάτων, θα ανατραπεί όλος ο σχεδιασμός και προγραμματισμός του και θα προκληθεί κίνδυνος για τη δημόσια υγεία.

13. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά το Δικαστήριο κρίνει, κατ' αρχάς, ότι οι μνημονευόμενοι στην ανωτέρω σκέψη της παρούσας λόγοι προσφυγής δεν παρίστανται προδήλως βάσιμοι κατά το παρόν στάδιο της προσωρινής δικαστικής προστασίας. Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη ότι για τη λειτουργία εγκαταστάσεων πλυντηρίου-λιπαντηρίου αυτοκινήτων, απαιτείται, κατά τις αναφερόμενες στην 7^η σκέψη της παρούσας διατάξεις, η έκδοση σχετικής προς τούτο άδειας και ότι, στην προκείμενη περίπτωση, οι επίμαχες εγκαταστάσεις πλυντηρίου-λιπαντηρίου αυτοκινήτων του αιτούντος Δήμου λειτουργούν χωρίς νόμιμη άδεια, το δικαστήριο, ως συμβούλιο, κρίνει ότι δεν είναι επιτρεπτή η χορήγηση της αιτούμενης αναστολής εκτέλεσης, ανεξάρτητα από την τυχόν επερχόμενη βλάβη στον αιτούντα Δήμο, καθόσον αυτή θα είχε ως συνέπεια τη συνέχιση λειτουργίας των πιο πάνω εγκαταστάσεων του Δήμου χωρίς άδεια, κατ' ανεπίτρεπτη από το Δικαστήριο υποκατάσταση της Διοίκησης, η οποία έχει την αρμοδιότητα χορήγησης της σχετικής άδειας, κατόπιν ελέγχου των νομίμων

07-3-12
Δίμοσ

E 7365/2010

50

E' τμήμα 38

Αιτωφ. υ. Ε. Μαργιά Δικαστ

7/12/2011

προϋποθέσεων (.Ε.Α 28/2008, 648/1995, 431/1993, 55/1993 κά). Συνεπώς, στην προκειμένη περίπτωση δεν δικαιολογείται η χορήγηση της αιτούμενης αναστολής και η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί.

50

2132102052

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Συνεκδικάζει την από 5.2.2010 με ΓΑΚ 4880/8.2.2010 προσφυγή και την από 8.2.2010 με ΓΑΚ 4888/8.2.2010 αίτηση αναστολής.

Παραπέμπει αυτές προς εκδίκαση στο Συμβούλιο της Επικρατείας, κατά το μέρος που στρέφονται κατά της με αρ. πρωτ. οικ.18495/2.12.2009 απόφασης του Νομάρχη Αθηνών και κατά το κεφάλαιο αυτής, με το οποίο αποφασίζεται η σφράγιση των εγκαταστάσεων συνεργείου αυτοκινήτων του Δήμου Περιστερίου.

Δικάζει την αίτηση αναστολής κατά το μέρος που αφορά την ίδια ως άνω με αρ. πρωτ. οικ.18495/2.12.2009 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών και ως προς το κεφάλαιο αυτής, με το οποίο αποφασίζεται η σφράγιση των εγκαταστάσεων πλυντηρίου-λιπαντηρίου αυτοκινήτων του Δήμου Περιστερίου, το δε κύριο ένδικο βοήθημα της προσφυγής παραμένει κατά το κεφάλαιο αυτό εκκρεμές ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου.

αγοράζονται
έναν

ιδίως
9

Απορρίπτει την κρινόμενη αίτηση αναστολής.

Η διάσκεψη του Δικαστηρίου έγινε στην Αθήνα στις 29.3.2010 (και 29.3.2010) και η απόφασή του εκδόθηκε στις 30.3.2010.

Ο Πρόεδρος

Η Εισηγήτρια

ΠΑΥΛΟΣ ΖΑΜΠΕΤΙΔΗΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΧΑΛΑΤΣΗ

Η Γραμματέας

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΒΟΓΚΑ

Ακριβές Αντίγραφο
Αθήνα 14-5-2010
Ο Προϊστάμενος του 2ου τμήματος

Γ. ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ
23.3.2010

E' 7365/10

2132102052

E' τμήμα ΣΤΕ

07-3-12

50

Επισημ. στην έκδοση
ΑΠΤ