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**1. Νομοθετικό καθεστώς**

Με το [ΠΔ 28/2015 (ΦΕΚ 34/23.03.2015 τεύχος Α')](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%84%CE%AF%CF%84%CE%BB%CE%BF%CF%82-1400/) κωδικοποιήθηκαν οι διατάξεις για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία.  
  
Οι διατάξεις του Ν. 2690/1999 εφαρμόζονται στο Δημόσιο, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και στα άλλα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, εκτός αν άλλως ορίζεται σε επιμέρους διατάξεις. Ειδικά οι διατάξεις των άρθρων 4 έως 7 και του άρθρου 12 του Ν. 2690/1999 (το άρθρο 5 του Ν. 2690/1999 αναφέρεται στην πρόσβαση σε έγγραφα προθεσμίες) εφαρμόζονται αναλόγως στα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, στα Ν.Π.Ι.Δ. και τις Δημόσιες Επιχειρήσεις και Οργανισμούς (ΔΕΚΟ) του Κεφαλαίου Α' του Ν.3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α, εντός ή εκτός της Γενικής Κυβέρνησης. ([άρθρο 1 Ν. 2690/1999](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-1-%CF%80%CE%B5%CE%B4%CE%AF%CE%BF-%CE%B5%CF%86%CE%B1%CF%81%CE%BC%CE%BF%CE%B3%CE%AE%CF%82-%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B4%CE%B9%CE%B1%CF%84%CE%AC%CE%BE%CE%B5%CF%89%CE%BD-%CF%84/), όπως συμπληρώθηκε από το [άρθρο 7 παρ. 1 Ν. 4325/2015](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%AC%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-7-%CE%B5%CF%80%CE%AD%CE%BA%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B4%CE%B9%CE%BA%CE%B1%CE%B9%CF%89%CE%BC%CE%AC%CF%84%CF%89%CE%BD-%CF%80%CE%BF%CE%BB%CE%B9%CF%84/)) ([YΠ.ΕΣ.Δ.Α. ΔΙΑΔΙΠΥΔ/ΤΣΠΕΑΔ/Φ. 18/οικ.16414/27.05.2015](https://dimosnet.gr/blog/laws/y%CF%80-%CE%B5%CF%83-%CE%B4-%CE%B1-%CE%B4%CE%B9%CE%B1%CE%B4%CE%B9%CF%80%CF%85%CE%B4%CF%84%CF%83%CF%80%CE%B5%CE%B1%CE%B4%CF%86-18%CE%BF%CE%B9%CE%BA-1641427-05-2015/))  
  
α) Το θέμα της πρόσβασης σε έγγραφα ρυθμίζεται από τις διατάξεις του [άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/) (ο κώδικας κυρώθηκε με το [άρθρο πρώτο του Ν. 2690/1999 και οι διατάξεις ισχύουν,](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-%CF%80%CF%81%CF%8E%CF%84%CE%BF-19/)όπως συμπληρώθηκαν από τις διατάξεις του [άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 2880/2001](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-8-26/)και αντικαταστάθηκαν με αυτές του [άρθρου 11 παρ. 2 του Ν. 3230)](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-11-%CE%B4%CE%B9%CE%B5%CE%BA%CF%80%CE%B5%CF%81%CE%B1%CE%AF%CF%89%CF%83%CE%B7-%CF%85%CF%80%CE%BF%CE%B8%CE%AD%CF%83%CE%B5%CF%89%CE%BD-%CE%B1%CF%80%CF%8C-%CF%84%CE%B7/).

β) Το θέμα της προστασίας του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ρυθμίζεται από τον [Ν. 2472/1997,](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_2472__97_fek_50__10-04-1997_prostasia_toy_atomoy_apo_thn_epe3ergasia_dedomenwn_proswpikoy_xarakthra/) όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε με σειρά διατάξεων ([Ν. 2623/1998](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_2623__98_fek_139__25-06-1998_teyxos_a%CE%84_anasynta3h_twn_eklogikwn_katalogwn_organwsh_kai_askhsh_toy_eklogikoy_dikaiwmatos_twn_eterodhmotwn_eksygxronismos_ths_eklogikhs_diadikasias_kai_alles_/), [Ν. 2703/1999](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_2703__99__fek_72__8-4-99_teyxos_aanaprosarmogh_synta3ewn_synta3ioyxwn_melwn_d-e-p-_twn_a-e-i-_e-p-_twn_t-e-i-_giatrwn_e-s-y-_kai_diplwmatikwn_ypallhlwn_ry8mish_synta3iodotikwn_8ematwn_kai_al/),[Ν. 2721/1999](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_2721__99_fek_112__3-6-1999_teyxos_a_tropopoihsh_kai_antikatastash_diata3ewn_twn_nomwn_1756__1988_fek_35a_1729__1987_fek_144_a_toy_poinikoy_kwdika_toy_kwdika_poinikhs_dikonomias_toy_kwdi/), [Ν. 2819/2000](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_2819__15-3-2000_fek_84___2000_teyxos_a/), [Ν. 2915/2001](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%BD-29152001-%CF%86%CE%B5%CE%BA-10929-05-2001-%CF%84%CE%B5%CF%8D%CF%87%CE%BF%CF%82-%CE%B1/), [Ν. 3068/2002](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_3068__2002_fek_274__14-11-02_teyxos_a_symmorfwsh_ths_dioikhshs_pros_tis_dikastikes_apofaseis_proagwgh_twn_dikastwn_twn_taktikwn_dioikhtikwn_dikasthriwn_sto_ba8mo_toy_symboyloy_epikrateias_kai_/), [Ν. 3090/ 2002](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%BD-30902002-%CF%86%CE%B5%CE%BA-32924-12-2002-%CF%84%CE%B5%CF%8D%CF%87%CE%BF%CF%82-%CE%B1-%CF%83%CF%8D%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CF%8E%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%BF%CF%82-%CE%B5%CF%80/), [Ν. 3471/2006](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%BD-34712006-%CF%86%CE%B5%CE%BA-13328-06-2006-%CF%84%CE%B5%CF%8D%CF%87%CE%BF%CF%82-%CE%B1%CE%84/), [Ν. 3625/2007](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_3625__2007_fek_290__24-12-2007_teyxos_akyrwsh_efarmogh_toy_proairetikoy_prwtokolloy_sth_symbash_gia_ta_dikaiwmata_toy_paidioy_sxetika_me_thn_emporia_paidiwn_thn_paidikh_porneia_kai_paidikh_po/), [Ν. 3783/2009](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_3783__2009_fek_136__07-08-2009_teyxos_a%CE%84/), [Ν. 4310/2014](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_4310__14_fek_258__08-12-2014_teyxos_a_ereyna_texnologikh_anapty3h_kai_kainotomia_kai_alles_diata3eis/)).

Συγκεκριμένα, οι διατάξεις του [Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_2472__97_fek_50__10-04-1997_prostasia_toy_atomoy_apo_thn_epe3ergasia_dedomenwn_proswpikoy_xarakthra/) εφαρμόζονται στην εν όλω ή εν μέρει αυτοματοποιημένη επεξεργασία, καθώς και στη μη αυτοματοποιημένη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία περιλαμβάνονται ή πρόκειται να περιληφθούν σε αρχείο. ([άρθρο 3 παρ. 1 του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-3-%CF%80%CE%B5%CE%B4%CE%AF%CE%BF-%CE%B5%CF%86%CE%B1%CF%81%CE%BC%CE%BF%CE%B3%CE%AE%CF%82-8/))

γ) Το θέμα της περαιτέρω χρήσης πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα ρυθμίζεται από το [Ν.3448/2006](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_3448__06_fek_57__15-03-2006_teyxos_a_gia_thn_peraiterw_xrhsh_plhroforiwn_toy_dhmosioy_tomea_kai_th_ry8mish_8ematwn_armodiothtas_ypoyrgeioy_eswterikwn_dhmosias_dioikhshs_kai_apokentrwshs/).

Ως «περαιτέρω χρήση» ορίζεται η χρήση από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, εγγράφων που βρίσκονται στην κατοχή φορέων του δημόσιου τομέα, για εμπορικούς ή μη σκοπούς, πέραν του αρχικού σκοπού της εκπλήρωσης της δημόσιας αποστολής, για τον οποίο εκδόθηκαν τα έγγραφα αυτά. ([άρθρο 4 παρ. 4 Ν.3448/2006](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-4-%CE%BF%CF%81%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%BF%CE%AF/))

δ) Γενικά το θέμα της πρόσβασης σε έγγραφα που βρίσκονται στην κατοχή άλλου ρυθμίζεται από το [άρθρο 902 του ΑΚ](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/105799_astikos-kodikas.doc).

ε) Σχετικά υπάρχουν και διάφορες εγκύκλιοι, γνωμοδοτήσεις και εκθέσεις που ρυθμίζουν την πρόσβαση σε έγγραφα. Έτσι:

Το έγγραφο [ΙΚΑ Γ41/8/18.05.2010](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B9%CE%BA%CE%B1-%CE%B341818-05-2010/) με Θέμα: «Πρόσβαση σε έγγραφα. Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.», το οποίο αναλύει περαιτέρω τις έννοιες του [άρθρου 5 του ΚΔΔ/σιας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/) και το συσχετίζει με τον [Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_2472__97_fek_50__10-04-1997_prostasia_toy_atomoy_apo_thn_epe3ergasia_dedomenwn_proswpikoy_xarakthra/), που αναφέρεται στην προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Επιπρόσθετα, έχει κριθεί ότι η Διοίκηση του Ο.Γ.Α. οφείλει να χορηγήσει σε αιτούντα υπάλληλο αντίγραφο ολόκληρης της αποφάσεως και όχι αποσπάσματος του Διοικητή του Ο.Γ.Α. με θέμα «Διαπιστωτική πράξη κατατάξεως υπαλλήλων του Ο.Γ.Α. στους βαθμούς του Ν.4024/2011», καθ' όσον πρόκειται περί διοικητικού εγγράφου, το αίτημα του υπαλλήλου είναι ορισμένο και ο αιτών έχει εύλογο ενδιαφέρον για την χορήγηση αυτού. Η χορήγηση του αντιγράφου της ανωτέρω απόφασης, πρέπει να γίνει εντός είκοσι (20) ημερών από της υποβολής του σχετικού αιτήματος. ([Γνωμ ΝΣΚ 62/2012](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98194_gnnsk_62-2012.pdf))

Για τη χορήγηση διοικητικών εγγράφων υφίστανται τρία στάδια ελέγχου, ήτοι ερευνώνται οι προϋποθέσεις που τάσσουν τρεις νόμοι (2690/1999, 2472/1997 και 3448/2006). Έγγραφα που περιλαμβάνουν απλά προσωπικά δεδομένα των ασφαλισμένων δεν χορηγούνται, διότι ο αιτών υπάλληλος του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ δεν έχει ειδικό έννομο συμφέρον, δεδομένης και της αοριστίας της αιτήσεώς του και του κινδύνου παρενόχλησης αυτών. Εάν τα αιτούμενα στοιχεία ζητηθούν με εισαγγελική παραγγελία το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ υποχρεούται να συμμορφωθεί μόνο αν αυτή είναι πλήρως αιτιολογημένη. ([Γνωμ. ΝΣΚ 441/2013](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98392_gnnsk_441-2013_tm._st_.pdf))

Σχετικά είναι και τα:  
- [Υπ. Εργ. & Κοιν. Ασφ. 21247/09.05.2012](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%85%CF%80-%CE%B5%CF%81%CE%B3-%CE%BA%CE%BF%CE%B9%CE%BD-%CE%B1%CF%83%CF%86-2124709-05-2012/) και   
- [ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 6190/12-3-2012](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%85%CF%80-%CE%B4-%CE%BC-%CE%B7-%CE%B4-%CE%B4%CE%B9%CF%83%CE%BA%CF%80%CE%BF-1-18%CE%BF%CE%B9%CE%BA-619012-03-2012/) εγκύκλιος του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.  
- [Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων)](http://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%BA%CE%B1%CE%BD%CE%BF%CE%BD%CE%B9%CF%83%CE%BC%CF%8C%CF%82-%CE%B5%CE%B5-2016679-%CF%84%CE%BF%CF%85-%CE%B5%CF%85%CF%81%CF%89%CF%80%CE%B1%CF%8A%CE%BA%CE%BF%CF%8D-%CE%BA%CE%BF%CE%B9%CE%BD%CE%BF/)

Ο Συνήγορος του Πολίτη προτείνει την ενεργοποίηση του [ν. 3448/2006](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_3448__06_fek_57__15-03-2006_teyxos_a_gia_thn_peraiterw_xrhsh_plhroforiwn_toy_dhmosioy_tomea_kai_th_ry8mish_8ematwn_armodiothtas_ypoyrgeioy_eswterikwn_dhmosias_dioikhshs_kai_apokentrwshs/) περί περαιτέρω χρήσης πληροφοριών του δημοσίου τομέα και την έκδοση Π.∆/τος για την πρόσβαση στα δημόσια έγγραφα (άρθρο 14 «Κώδικας πρόσβασης στα δημόσια έγγραφα»). ([Ειδική Έκθεση του Ιουλίου 2013](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/82337_synhgoros_toy_polith_ioylios_2013.pdf)).

Δείτε και την ενότητα:  
Διάφορα θέματα ΟΤΑ » Συναλλαγές με τους πολίτες- Πληροφόρηση » [Προθεσμίες διεκπεραίωσης υποθέσεων πολιτών](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/%CF%80%CF%81%CE%BF%CE%B8%CE%B5%CF%83%CE%BC%CE%AF%CE%B5%CF%82-%CE%B4%CE%B9%CE%B5%CE%BA%CF%80%CE%B5%CF%81%CE%B1%CE%AF%CF%89%CF%83%CE%B7%CF%82-%CF%85%CF%80%CE%BF%CE%B8%CE%AD%CF%83%CE%B5%CF%89%CE%BD/)

**2. Γενικές έννοιες - Ορισμοί**

α. Ιδιωτικά έγγραφα  
  
Ως «ιδιωτικό έγγραφο» για την εφαρμογή της συγκεκριμένης διάταξης (δηλ. του [άρθρου 5 παρ. 2 του ΚΔΔ/σιας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/)) νοείται εκείνο που δεν εμπίπτει στην έννοια του «διοικητικού», δηλαδή εκείνου του εγγράφου που δεν εκδόθηκε από διοικητικό όργανο ούτε λήφθηκε υπόψη για τον καθορισμό της διοικητικής δράσης ή την διαμόρφωση γνώμης ή κρίσης του διοικητικού οργάνου, τα οποία φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες. Ιδιωτικά έγγραφα είναι π.χ. ιδιωτικά συμφωνητικά, καταστατικά εταιρειών, τίτλοι ιδιοκτησίας. ([ΙΚΑ Γ41/8/18.05.2010](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B9%CE%BA%CE%B1-%CE%B341818-05-2010/))  
  
β. Διοικητικά έγγραφα  
  
Ως «διοικητικό έγγραφο» νοείται εκείνο που έχει συνταχθεί και εκδοθεί από διοικητικό όργανο του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α. Ενδεικτικά, από τον νόμο αναφέρονται ως διοικητικά έγγραφα εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιοι, οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. ([ΙΚΑ Γ41/8/18.05.2010](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B9%CE%BA%CE%B1-%CE%B341818-05-2010/))   
  
Ως διοικητικά έγγραφα για την απόλαυση του ανωτέρου δικαιώματος, θεωρούνται κατά το νόμο, όλα τα έγγραφα που συντάσσονται από τις Δημόσιες Υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά κ.λ.π Η απαρίθμηση είναι ενδεικτική, διότι ουσιαστικά με τον όρο διοικητικό έγγραφο εννοείται όχι μόνο το έγγραφο με τη στενή έννοια του όρου, αλλά ό,τι υπάρχει μέσα στα αρχεία της διοίκησης. Ωστόσο, ως έγγραφο (διοικητικό) θεωρείται μόνο εκείνο του οποίου έχει τελειωθεί η διαδικασία της έκδοσης ή τουλάχιστον της κατάρτισης (σχέδιο) και όχι εκείνο το σχέδιο ή τμήμα του οποίου βρίσκεται ακόμη στο στάδιο της επεξεργασίας και δεν έχει οριστικοποιηθεί το περιεχόμενό του. Σημειώνεται ότι για την ολοκλήρωση του διοικητικού εγγράφου απαιτείται αυτό να πρωτοκολληθεί και να υπογραφεί, οπότε και απαγορεύεται κάθε επέμβαση προς αλλοίωση του περιεχομένου του σύμφωνα με το άρθρο 242 παρ. 2 του Ποιν. Κώδικα. ([Γνωμ. ΝΣΚ 383/2000](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/97945_3832000.pdf), [Γνωμ. ΝΣΚ 80/1999](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B3%CE%BD%CE%BD%CF%83%CE%BA-801999-%CF%84%CE%BC-%CE%B4/)). (σχετ. έγγραφο ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/20040/1-11-2005)  
  
Δεν αποτελούν διοικητικά έγγραφα, κατά την έννοια του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, και δεν είναι χορηγητέα στον ενδιαφερόμενο τα έγγραφα τα οποία φέρουν μεν υπογραφή υπαλλήλου, πλην, όμως, ελλείπει η προσυπογραφή των κατά νόμο διοικητικών οργάνων (τμηματάρχη, διευθυντή και γενικού διευθυντή) και επιπροσθέτως δεν έλαβαν καν ημερομηνία και αριθμό πρωτοκόλλου, ώστε να ολοκληρωθεί η διαδικασία εκδόσεώς τους και να οριστικοποιηθεί το περιεχόμενό τους. ([Γνωμ. ΝΣΚ 148/2014](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98417_gnnsk_148-2014_atomikh.pdf))  
  
Δεν δύναται να αποτελέσει αντικείμενο του δικαιώματος πρόσβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.2690/1999 (Κ.Δ.Δ.), όπως ισχύει, έγγραφο μη υπογεγραμμένο από τον τελικώς, κατά νόμο, υπογράφοντα, καθόσον δεν συνιστά ολοκληρωμένο διοικητικό έγγραφο. (σχετ. έγγραφο ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/20040/1-11-2005).  
(<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 3)

Διοικητικά έγγραφα θεωρούνται και τα μη προερχόμενα μεν από δημόσιες υπηρεσίες, αλλά χρησιμοποιηθέντα ή ληφθέντα υπόψη για τον καθορισμό της διοικητικής δράσης ή την διαμόρφωση γνώμης ή κρίσης διοικητικού οργάνου.([Γνωμ. ΝΣΚ 620/1999](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/97946_62099.pdf)).

Η μελέτη εφαρμογής, που εκπονείται από ανάδοχο Κοινοπραξία, μετά από την εκ μέρους του Δημοσίου δημοπράτηση έργουμε το σύστημα μελέτη - κατασκευή, πρέπει να θεωρηθεί ότι έχει το χαρακτήρα του διοικητικού εγγράφου, αν και δε συντάσσεται από Δημόσια Υπηρεσία δεδομένου ότι υποβάλλεται στην Διοίκηση (αρμόδιο φορέα) προς έγκριση και σφράγιση και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της διοικητικής σύμβασης.   
Ενδεικτικά εκθέτουμε ότι έχει θεωρηθεί ότι φέρουν το χαρακτήρα του διοικητικού εγγράφου και τα ιδιωτικά έγγραφα που υποβάλλει ο ενδιαφερόμενος, εφόσον ενσωματώνονται στο διοικητικό έγγραφο, όπως συμβαίνει με την εκδιδόμενη από την πολεοδομική Υπηρεσία οικοδομική άδεια, που ενσωματώνει τα υποβληθέντα από τον ενδιαφερόμενο σχέδια της τεχνικής μελέτης, δοθέντος ότι η άδεια αναφέρεται σ' αυτά ([Γνωμ. ΝΣΚ 243/2000](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B3%CE%BD%CE%BD%CF%83%CE%BA-2432000/))  
  
γ. Εύλογο ενδιαφέρον  
  
Ως εύλογο ενδιαφέρον για την άσκηση του δικαιώματος πρόσβασης σε έγγραφα, νοείται εκείνο το οποίο προκύπτει, κατά τρόπο αντικειμενικό, από την ύπαρξη μιας συγκεκριμένης, προσωπικής εννόμου σχέσεως, συνδεόμενης με το περιεχόμενο των διοικητικών στοιχείων στα οποία ζητείται η πρόσβαση και όχι το ενδιαφέρον κάθε πολίτη για την εύρυθμη άσκηση των γενικών καθηκόντων της Διοίκησης και την τήρηση των νόμων ([ΣΤΕ 1214/2000](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/93708_ste_1214-2000_tm._d_.pdf)). (σχετ. έγγραφο ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/2214/28-2-2006). (<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>ερώτηση 1 )  
  
Τα σχέδια των διοικητικών εγγράφων αποτελούν διοικητικά έγγραφα των οποίων μπορεί να λάβει γνώση και να του χορηγηθούν επικυρωμένα αντίγραφα καθένας που έχει εύλογο ενδιαφέρον, εφόσον έχει οριστικοποιηθεί το περιεχόμενό τους και δεν βρίσκονται στο στάδιο της επεξεργασίας, φέρουν τα στοιχεία της Υπηρεσίας που τα εξέδωσε, την ημερομηνία σύνταξής τους, τον αριθμό καταχώρησης στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας και τις υπογραφές όλων των αρμόδιων για την έκδοσή τους οργάνων. Το ίδιο ισχύει και για τα συνημμένα τους είτε πρόκειται για διοικητικά έγγραφα είτε και για ιδιωτικά, εφόσον, και στις δύο περιπτώσεις, αποτελούν στοιχεία του διοικητικού φακέλου, τα οποία χρησιμοποιήθηκαν για τη διαμόρφωση της κρίσης του διοικητικού οργάνου. Στη συγκεκριμένη περίπτωση πάντως, στις αιτήσεις που υποβλήθηκαν δεν προσδιορίζεται ειδικότερα ο συγκεκριμένος προσωπικός λόγος ή η ιδιότητα του αιτούντος, λόγω της οποίας ζήτησε να του χορηγηθούν α) σχέδια εγγράφων της Υπηρεσίας με τα συνημμένα τους και β) βεβαίωση περί της παραλαβής από το Υπουργείο Εσωτερικών συγκεκριμένου εγγράφου από τον Δήμο Χαϊδαρίου. Υπό τα δεδομένα αυτά, δεν προκύπτει το απαιτούμενο εύλογο ενδιαφέρον του αιτούντος και δεν υφίσταται υποχρέωση της Διοίκησης να αποφανθεί επί των αιτημάτων του και να χορηγήσει τα ζητούμενα σχέδια, καθόσον μόνο το γενικό ενδιαφέρον του πολίτη για την τήρηση της νομιμότητας, την εύρυθμη άσκηση της Διοίκησης και την εφαρμογή των νόμων δεν καθιδρύει τέτοια υποχρέωση. ([ΓνΝΣΚ 34/2017](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/133285_gnnsk_34-2017.pdf))

δ. Ειδικό έννομο συμφέρον  
  
Η έννοια του «ειδικού εννόμου συμφέροντος» για την άσκηση του δικαιώματος πρόσβασης σε έγγραφα (ιδιωτικά) έχει γίνει δεκτό ότι ταυτίζεται με το έννομο συμφέρον, όπως αυτό ορίζεται από το [άρθρο 902 του Αστικού Κώδικα (Π.Δ. 456/1984)](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/105799_astikos-kodikas.doc). ([Γνωμ. Ν.Σ.Κ 620/1999](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/97946_62099.pdf), [518/2000](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98460_gnnsk_518-2000_tm.g.pdf), [712/2000](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98461_gnnsk_712-2000_tm.g.pdf), [7/2001](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98462_gnnsk_7-2001_tm._d.pdf))

Όποιος έχει έννομο συμφέρον να πληροφορηθεί το περιεχόμενο ενός εγγράφου που βρίσκεται στην κατοχή άλλου έχει δικαίωμα να απαιτήσει την επίδειξη ή και αντίγραφό του, αν:

α) το έγγραφο συντάχθηκε για το συμφέρον αυτού που το ζητεί,

β) πιστοποιεί έννομη σχέση που αφορά και αυτόν,

γ) ή σχετίζεται με διαπραγματεύσεις που έγιναν σχετικά με τέτοια έννομη σχέση είτε απευθείας από τον ίδιο είτε για το συμφέρον του, με τη μεσολάβηση τρίτου. ([άρθρο 902 ΑΚ](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/105799_astikos-kodikas.doc)).

ε. Ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου  
  
Η έννοια των στοιχείων που προσδιορίζουν την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή δεν διευκρινίζεται από τη συγκεκριμένη διάταξη ([άρθρο 5 παρ. 3 του ΚΔΔ/σιας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/)). Η οριοθέτηση της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής είναι δυσχερής.   
  
Η ιδιωτική ζωή αντιδιαστέλλεται με τη δημόσια ζωή χωρίς αυτό να σημαίνει ότι όλα τα θέματα προσωπικού χαρακτήρα υπάγονται στην ιδιωτική ζωή δεδομένου ότι ορισμένα από αυτά αποτελούν στοιχεία της δράσης του στη δημόσια (κοινωνική ζωή). Το ζήτημα αυτό συνδέεται με το θέμα της προστασίας του ατόμου από τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με τις διατάξεις του [Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_2472__97_fek_50__10-04-1997_prostasia_toy_atomoy_apo_thn_epe3ergasia_dedomenwn_proswpikoy_xarakthra/).

Αυτή δεν ταυτίζεται, αλλά είναι στενότερη της έννοιας των προσωπικών δεδομένων, αντιπαρατάσσεται στη «δημόσια ζωή» και αφορά μια γενικά παραδεκτή, σύμφωνα με τις κοινωνικές αντιλήψεις, «σφαίρα του απορρήτου» του ατόμου. ([ΙΚΑ Γ41/8/18.05.2010](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B9%CE%BA%CE%B1-%CE%B341818-05-2010/))   
  
στ. «Απόρρητο»  
  
Το δικαίωμα της πρόσβασης σε διοικητικά ή ιδιωτικά έγγραφα δεν ασκείται εάν παραβλάπτεται απόρρητο, το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η έννοια του απορρήτου δεν ταυτίζεται με την έννοια του εμπιστευτικού, αλλά ορίζεται ως προβλεπόμενη από ειδικές διατάξεις π.χ. ιατρικό απόρρητο, φορολογικό απόρρητο, τραπεζικό απόρρητο, στρατιωτικό απόρρητο, κ.λ.π. ([ΙΚΑ Γ41/8/18.05.2010](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B9%CE%BA%CE%B1-%CE%B341818-05-2010/))

Επομένως, ο χαρακτηρισμός από τη Διοίκηση ενός εγγράφου ως «εμπιστευτικού», δεν συνιστά, αφ' εαυτού απόρρητο προβλεπόμενο από ειδικές διατάξεις και κατά συνέπεια δεν είναι λόγος απόρριψης του αιτήματος πρόσβασης σε έγγραφα, σύμφωνα με τις διατάξεις του [άρθρου 5 παρ. 3 του Κ.Δ.Δ.](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/) , εκτός αν το έγγραφο αφορά θέμα, η γνωστοποίηση του οποίου μπορεί, ενδεχομένως, να προκαλέσει βλάβη του δημοσίου συμφέροντος. (σχετ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/6228/19-4-2005). (<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 6)

ζ. Έρευνα δικαστικών, διοικητικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών  
  
Στην έννοια της έρευνας νοείται η «διεξαγόμενη έρευνα» σχετικά με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης.  
Κρίνεται εάν κατά τη διεξαγόμενη έρευνα η ικανοποίηση του δικαιώματος μπορεί να δυσχεράνει ουσιωδώς αυτήν, εκτός και αν προβλέπεται από ειδική διάταξη πλήρης αποκλεισμός της πρόσβασης κατά τη διάρκεια της έρευνας, όπως π.χ. ο Δημοσιοϋπαλληλικός Κώδικας ορίζει ότι «η πειθαρχική ανάκριση είναι μυστική» ([άρθρο 127 παρ. 5 Ν.3528/2007 Κώδικας Κατάστασης Δ.Υ.](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-127-%CF%80%CE%B5%CE%B9%CE%B8%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%B9%CE%BA%CE%AE-%CE%B1%CE%BD%CE%AC%CE%BA%CF%81%CE%B9%CF%83%CE%B7/)). ([ΙΚΑ Γ41/8/18.05.2010](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B9%CE%BA%CE%B1-%CE%B341818-05-2010/))  
  
Μετά το πέρας της έρευνας ενεργοποιείται το δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα κατά τα ειδικά οριζόμενα ανάλογα με τα αιτούμενα στοιχεία. ([ΙΚΑ Γ41/8/18.05.2010](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B9%CE%BA%CE%B1-%CE%B341818-05-2010/))

Κατ’ εφαρμογή των άρθρων 1 και 21 - 29 του π.δ. 28/2015, η Διοίκηση οφείλει να χορηγήσει σε παθόντες εργαζόμενους και στους εργοδότες τους, αντίγραφα των διοικητικών εγγράφων που έχουν συνταχθεί κατόπιν σοβαρών και θανατηφόρων εργατικών ατυχημάτων (ήτοι της έκθεσης του Σ.ΕΠ.Ε., των λοιπών εγγράφων που τη συνοδεύουν, αλλά και της μηνυτήριας αναφοράς που διαβιβάστηκε στις αστυνομικές ή εισαγγελικές αρχές), ενώ αν τα έγγραφα αυτά περιέχουν προσωπικά δεδομένα υποχρεούται να ενημερώσει το υποκείμενο των δεδομένων ή των τρίτων για την επικείμενη επεξεργασία. Περαιτέρω πάντως, μπορεί η Διοίκηση να αρνηθεί τη χορήγηση επικαλούμενη την παρ. 3 του άρθρου 1 του π.δ. 28/2015 και αιτιολογώντας πλήρως την άρνησή της, αν θεωρεί ότι, ενόψει και της σχηματισθείσης ποινικής δικογραφίας, η ικανοποίηση του αιτήματος των διοικουμένων θα δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα των δικαστικών ή αστυνομικών αρχών (πλειοψ). ([ΓνΝΣΚ 17/2018](http://dimosnet.gr/blog/laws/203161/))

η. Πνευματική ή βιομηχανική ιδιοκτησία  
  
Η έννοια της πνευματικής ιδιοκτησίας σχετίζεται με το δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας, όπως ορίζεται από τις σχετικές διατάξεις του [Ν. 2121/1993](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-127-%CF%80%CE%B5%CE%B9%CE%B8%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%B9%CE%BA%CE%AE-%CE%B1%CE%BD%CE%AC%CE%BA%CF%81%CE%B9%CF%83%CE%B7/) σύμφωνα με το οποίο η προστασία του νόμου αυτού δεν εκτείνεται σε επίσημα κείμενα με τα οποία εκφράζεται η άσκηση πολιτειακής αρμοδιότητας, όπως είναι π.χ. οι Νόμοι, τα Προεδρικά Διατάγματα, οι διοικητικές αποφάσεις ή οι εγκύκλιοι και οι οδηγίες εν γένει, οι εισηγήσεις, οι γνωμοδοτήσεις, οι προτάσεις κ.λ.π. ([ΙΚΑ Γ41/8/18.05.2010](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B9%CE%BA%CE%B1-%CE%B341818-05-2010/))

θ. Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα  
  
Ως «δεδομένο προσωπικού χαρακτήρα» θεωρείται κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων. Δεν λογίζονται ως δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα στατιστικής φύσεως συγκεντρωτικά στοιχεία, από τα οποία δεν μπορούν να προσδιορισθούν τα υποκείμενα των δεδομένων. ([άρθρο 2 περ. α΄ του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-2-%CE%BF%CF%81%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%BF%CE%AF-30/))

ι. Ευαίσθητα δεδομένα  
  
«Ευαίσθητα δεδομένα» θεωρούνται τα δεδομένα που αφορούν στη φυλετική ή εθνική προέλευση, στα πολιτικά φρονήματα, στις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, στη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση, στην υγεία, στην κοινωνική πρόνοια και στην ερωτική ζωή, στα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες, καθώς και στη συμμετοχή σε συναφείς με τα ανωτέρω ενώσεις προσώπων. ([άρθρο 2 περ. β΄ εδ. α΄ του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-2-%CE%BF%CF%81%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%BF%CE%AF-30/))

Ειδικά για τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες δύναται να επιτραπεί η δημοσιοποίηση μόνον από την εισαγγελική αρχή για τα αδικήματα που αναφέρονται στο εδάφιο β' της παρ. 2 του άρθρου 3 με διάταξη του αρμόδιου Εισαγγελέα Πρωτοδικών ή του Εισαγγελέα Εφετών, εάν η υπόθεση εκκρεμεί στο Εφετείο. Η διάταξη πρέπει να είναι ειδικώς και πλήρως αιτιολογημένη, να προσδιορίζει τον τρόπο δημοσιοποίησης και το χρονικό διάστημα που θα διαρκέσει. Η δημοσιοποίηση αυτή αποσκοπεί στην προστασία του κοινωνικού συνόλου, των ανηλίκων, των ευάλωτων ή ανίσχυρων πληθυσμιακών ομάδων και προς ευχερέστερη πραγμάτωση της αξίωσης της Πολιτείας για τον κολασμό των παραπάνω αδικημάτων. ([άρθρο 2 περ. β΄ εδ. β΄-δ΄ του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-2-%CE%BF%CF%81%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%BF%CE%AF-30/))  
  
Κατά της εισαγγελικής διάταξης επιτρέπεται προσφυγή εντός 2 ημερών από τη γνωστοποίηση στον κατηγορούμενο ή κατάδικο ενώπιον του Προϊστάμενου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών ή του Προϊστάμενου της Εισαγγελίας Εφετών, εάν η υπόθεση εκκρεμεί στο Εφετείο, ο οποίος αποφαίνεται εντός 2 ημερών. Μέχρι να αποφανθεί ο αρμόδιος Εισαγγελέας απαγορεύεται η εκτέλεση της διάταξης και η δημοσιοποίηση δεδομένων. ([άρθρο 2 περ. β΄ εδ. ε΄-στ΄ του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-2-%CE%BF%CF%81%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%BF%CE%AF-30/))  
  
Κατ' εξαίρεση στα κακουργήματα των άρθρων 187, 187 Α και του 19ου Κεφαλαίου του Π.Κ. «εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας και εγκλήματα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής» η εισαγγελική διάταξη εκτελείται αμέσως, επικυρώνεται δε από τον προϊστάμενο της Εισαγγελίας Εφετών εντός είκοσι τεσσάρων ωρών, εφόσον αυτή έχει εκδοθεί από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών. Διαφορετικά η ισχύς της σχετικής διάταξης παύει αυτοδικαίως με τη λήξη της προθεσμίας των είκοσι τεσσάρων ωρών. Οι διατάξεις των δύο προηγουμένων εδαφίων εφαρμόζονται αναλόγως και στις περιπτώσεις εγκλημάτων, των οποίων ο δράστης κρίνεται από τον αρμόδιο εισαγγελέα ιδιαίτερα επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια και διαφεύγει τη σύλληψη ή είναι αγνώστου διαμονής. ([άρθρο 2 περ. β΄ εδ. ζ΄- θ΄του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-2-%CE%BF%CF%81%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%BF%CE%AF-30/), όπως αντικαταστάθηκε από το [άρθρο 79 του Ν. 4139/2013](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-79-%CE%B4%CE%B7%CE%BC%CE%BF%CF%83%CE%B9%CE%BF%CF%80%CE%BF%CE%AF%CE%B7%CF%83%CE%B7-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CF%8E%CE%BD-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF/), συμπληρώθηκε με το [άρθρο 8 παρ. 2 του Ν. 4205/2013](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%AC%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-8/) και συμπληρώθηκε από το [άρθρο 86 παρ. 4 του Ν. 4310/2014](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%AC%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-86-3#4)).

**3. Τρόπος πρόσβασης & έννομο συμφέρον**   
  
α. Γενικά  
  
Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτηση του να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. ([άρθρο 5 παρ. 1 ΚΔΔ/σίας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/))

Επιπρόσθετα, όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτηση του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεση του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. ([άρθρο 5 παρ. 2 ΚΔΔ/σίας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/). Βλ. σχ. [Γνωμ. ΝΣΚ 53/2000](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98463_gnnsk_53-2000_tm._a.pdf))  
  
Η υποχρέωση χορήγησης αντιγράφου αφορά όχι μόνο την εκδούσα του εγγράφου υπηρεσία, αλλά και την υπηρεσία που φυλάττει το εν λόγω στοιχείο. ([Συνήγορος του Πολίτη 205051/46544/10.12.2015](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/122894_eggrafo_stp_pros_to_dhmo_menemenhs-ampelokhpvn.pdf))

Το ανωτέρω δικαίωμα δεν υφίσταται (απόλυτη απαγόρευση) στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπτεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. ([άρθρο 5 παρ. 3 ΚΔΔ/σίας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/))

Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί (διακριτική ευχέρεια) την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, διοικητικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης. ([άρθρο 5 παρ. 3 ΚΔΔ/σίας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/))

Το προαναφερόμενο δικαίωμα ασκείται:  
α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή   
β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο.   
Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν. ([άρθρο 5 παρ. 4 ΚΔΔ/σίας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/))

Με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μπορεί να επιβληθεί τέλος αναπαραγωγής εγγράφων. Δείτε τη σχετική καρτέλα των ΕΣΟΔΩΝ ΟΤΑ [«0434.2 Τέλος αναπαραγωγής εγγράφων»](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/0434-2-%CF%84%CE%AD%CE%BB%CE%BF%CF%82-%CE%B1%CE%BD%CE%B1%CF%80%CE%B1%CF%81%CE%B1%CE%B3%CF%89%CE%B3%CE%AE%CF%82-%CE%B5%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%AC%CF%86%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%84%CE%B5%CE%B9/).

Η άσκηση του δικαιώματος του [άρθρου 5 παρ. 1 και παρ. 2 ΚΔΔ/σίας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/) γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας. ([άρθρο 5 παρ. 5 ΚΔΔ/σίας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/))

Γενικά ισχύει ότι: Όποιος έχει έννομο συμφέρον να πληροφορηθεί το περιεχόμενο ενός εγγράφου που βρίσκεται στην κατοχή άλλου έχει δικαίωμα να απαιτήσει την επίδειξη ή και αντίγραφό του, αν:

α) το έγγραφο συντάχθηκε για το συμφέρον αυτού που το ζητεί,

β) πιστοποιεί έννομη σχέση που αφορά και αυτόν,

γ) ή σχετίζεται με διαπραγματεύσεις που έγιναν σχετικά με τέτοια έννομη σχέση είτε απευθείας από τον ίδιο είτε για το συμφέρον του, με τη μεσολάβηση τρίτου. ([άρθρο 902 ΑΚ](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/105799_astikos-kodikas.doc)).  
  
Η παγία πρακτική του Δικηγορικού Συλλόγου, της οποίας γίνεται επίκληση, δεν συνιστά κάποιον από τους προβλεπομένους στον νόμο λόγους, που θα δικαιολογούσαν την άρνηση χορηγήσεως των ζητηθέντων εγγράφων. ([ΣτΕ 2869/2016](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%83%CF%84%CE%B5-28692016-%CF%84%CE%BC%CE%AE%CE%BC%CE%B1-%CE%B4/))

β. Συσχέτιση άρθρου 5 ΚΔΔ/σιας και Ν. 2472/1997  
  
Στην περίπτωση που στα δημόσια έγγραφα περιέχονται προσωπικά δεδομένα τρίτων προσώπων, τα οποία σχετίζονται με την ιδιωτική ή οικογενειακή τους ζωή και είναι ευαίσθητα δεδομένα, δηλαδή εκείνα που αφορούν στη φυλετική ή εθνική προέλευση, στα πολιτικά φρονήματα, στις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, στη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση, στην υγεία, στην κοινωνική πρόνοια και στην ερωτική ζωή και στα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες, απαιτείται έκδοση προηγούμενης άδειας της Αρχής. ([άρθρο 7 του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-7-%CE%B5%CF%80%CE%B5%CE%BE%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1-%CE%B5%CF%85%CE%B1%CE%AF%CF%83%CE%B8%CE%B7%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD/))

Από τον συνδυασμό των διατάξεων του [άρθρου 5 ΚΔΔ/σιας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/) και του [Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_2472__97_fek_50__10-04-1997_prostasia_toy_atomoy_apo_thn_epe3ergasia_dedomenwn_proswpikoy_xarakthra/) προκύπτει ότι:

α) Όταν τα δημόσια έγγραφα περιέχουν **προσωπικά δεδομένα του ίδιου του αιτούντος** δηλαδή του υποκειμένου των δεδομένων, τότε το δικαίωμα πρόσβασης είναι αδιαμφισβήτητο και απόλυτο ([άρθρο 5 ΚΔΔ/σιας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/) σε συνδυασμό με το [άρθρο 12 του Ν.2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-12-%CE%B4%CE%B9%CE%BA%CE%B1%CE%AF%CF%89%CE%BC%CE%B1-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7%CF%82/)).

Εάν το δημόσιο έγγραφο περιέχει πληροφορίες που βάσει ειδικότερων διατάξεων έχουν χαρακτηρισθεί ως απόρρητες ή υπάρχουν τυχόν δικαιώματα πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας ([άρθρο 5 παρ. 5 ΚΔΔ/σιας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/)), τότε αφαιρούνται, εφόσον είναι δυνατό να διαχωριστούν οι πληροφορίες αυτές ή σε αρνητική περίπτωση μπορεί η δημόσια υπηρεσία να χορηγήσει βεβαίωση χωρίς να κάνει αναφορά στις παραπάνω πληροφορίες.  
  
β) Εάν τα δημόσια έγγραφα περιλαμβάνουν **προσωπικά δεδομένα τρίτων προσώπων**, τότε εφαρμόζονται οι διατάξεις του [Ν.2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_2472__97_fek_50__10-04-1997_prostasia_toy_atomoy_apo_thn_epe3ergasia_dedomenwn_proswpikoy_xarakthra/) και ειδικότερα των άρθρων 4, 5 παρ.2 εδ. β και ε, 7 παρ. 2 και 11 παρ.3 του Ν.2472/1997.  
  
Η Αρχή στις περιπτώσεις αυτές μπορεί να γνωμοδοτήσει προς τις δημόσιες αρχές σύμφωνα με το [άρθρο 2 περ. ζ](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-2-%CE%BF%CF%81%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%BF%CE%AF-30/)(Υπεύθυνους Επεξεργασίας) να επιτρέψουν ή να απαγορεύσουν την άσκηση του δικαιώματος πρόσβασης στα δημόσια έγγραφα.  
  
Προκειμένου να υπάρξει μία ενιαία αντιμετώπιση σχετικά με τη νομιμότητα χορήγησης σε διοικούμενους δημόσιων εγγράφων/πληροφοριών που περιέχουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τρίτων προσώπων, η Αρχή εξέδωσε τον Οκτώβριο του 2013 τη [γνωμοδότηση 6/2013](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/118731_gnomodotisi_6_2013anonym.pdf), η οποία ρυθμίζει τα ζητήματα της πρόσβασης τρίτου σε δημόσια έγγραφα που περιέχουν προσωπικά δεδομένα.  
Ειδικότερα, σύμφωνα με τη συγκεκριμένη γνωμοδότηση, όταν πρόκειται για πρόσβαση τρίτου σε δημόσια έγγραφα ή σε ιδιωτικά έγγραφα τα οποία φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και τα οποία περιέχουν **απλά προσωπικά δεδομένα**, η σχετική κρίση περί συνδρομής των προϋποθέσεων του [άρθρου 5 παρ. 1 ΚΔΔιαδ](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/), όπως κατά λογική αναγκαιότητα και η ερμηνεία των σχετικών διατάξεών του, ανατίθεται από τον νομοθέτη του Ν. 2472/1997 **αποκλειστικά στον υπεύθυνο επεξεργασίας**, ο οποίος θα ερμηνεύσει τις σχετικές διατάξεις του [άρθρου 5 ΚΔΔιαδ](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/) και του [άρθρου 5 του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%8B%CF%80%CE%BF%CE%B8%CE%AD%CF%83%CE%B5%CE%B9%CF%82-%CE%B5%CF%80%CE%B5%CE%BE%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82/) και θα κρίνει, εάν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για τη χορήγησή τους στον τρίτο αιτούντα.  
Στην περίπτωση όμως που στα δημόσια έγγραφα περιλαμβάνονται **ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα**, κατά την έννοια του [άρθρου 2 στοιχ. β΄ του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-2-%CE%BF%CF%81%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%BF%CE%AF-30/), η χορήγησή τους στον αιτούντα τρίτο επιτρέπεται υπό τις προϋποθέσεις του [άρθρου 5 παρ. 3 ΚΔΔιαδ](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/)και του [άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-7-%CE%B5%CF%80%CE%B5%CE%BE%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1-%CE%B5%CF%85%CE%B1%CE%AF%CF%83%CE%B8%CE%B7%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD/). Απαιτείται, δηλαδή, η χορήγησή τους **κατόπιν προηγούμενης άδειας της Αρχής**, και στην περίπτωση αυτή η Αρχή ασκεί την αρμοδιότητα που ρητά προβλέπεται από το [άρθρο 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-7-%CE%B5%CF%80%CE%B5%CE%BE%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1-%CE%B5%CF%85%CE%B1%CE%AF%CF%83%CE%B8%CE%B7%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD/).  
Σε εφαρμογή της ανωτέρω γνωμοδότησης, το έτος 2014 η Αρχή, κατόπιν υποβολής αιτήσεων από τη Διοίκηση για παροχή γνώμης σχετικά με το ζήτημα της πρόσβασης τρίτων σε δημόσια έγγραφα, τα οποία περιλαμβάνουν και απλά προσωπικά δεδομένα των υποκειμένων των δεδομένων, με τις αποφάσεις 24/2014 και 25/2014 και με μια σειρά γνωμοδοτικών της εγγράφων προς τη Διοίκηση έκρινε ότι **εναπόκειται στους υπευθύνους επεξεργασίας** να σταθμίσουν εάν οι αιτούντες τρίτοι έχουν ειδικό έννομο συμφέρον να λάβουν γνώση των αιτούμενων στοιχείων που τηρούνται στο αρχείο τους και, γενικότερα, να εξετάσουν τη συνδρομή των νομίμων προϋποθέσεων, ενόψει των ειδικών ισχυρισμών που προβάλουν οι αιτούντες τρίτοι. ([παρ.3.2.1 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα απόφ. 24.11.2015 (ΦΕΚ 2663/10.12.2015 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/118540_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_apof._24.11.2015.pdf))  
  
Σε κάθε περίπτωση απαραίτητη προϋπόθεση για τη γνωμοδότηση της Αρχής είναι η αίτηση της αρμόδιας υπηρεσίας ή αίτηση του ενδιαφερομένου, αφού προηγουμένως έχει λάβει γραπτή αρνητική ή μη ικανοποιητική απάντηση από την αρμόδια δημόσια υπηρεσία στην οποία έχει υποβληθεί η αίτησή του.   
([ΙΚΑ Γ41/8/18.05.2010](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B9%CE%BA%CE%B1-%CE%B341818-05-2010/), σχετική και η [Γνωμ. ΝΣΚ 372 / 2009](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/97957_gnnsk_372_2009_tm.g.pdf))

Στην περίπτωση, αντίθετα, που στα δημόσια έγγραφα περιέχονται προσωπικά δεδομένα τρίτων προσώπων, τα οποία σχετίζονται με την ιδιωτική ή οικογενειακή τους ζωή,χωρίς όμως να είναι ευαίσθητα δεδομένα, εφαρμόζεται η διάταξη του[άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%8B%CF%80%CE%BF%CE%B8%CE%AD%CF%83%CE%B5%CE%B9%CF%82-%CE%B5%CF%80%CE%B5%CE%BE%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82/), σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται η χορήγησή τους σε τρίτο χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, όταν η χορήγηση τους είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του εννόμου συμφέροντος που επιδιώκει ο τρίτος και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα, και ταυτόχρονα δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών. ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Γ/ΕΞ/7002/05.11.2013](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-7/), παρ. 3.2.1.)  
  
Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα είναι **αρμόδια να γνωμοδοτεί μόνο για ζητήματα σχετικά με την εφαρμογή του** [Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_2472__97_fek_50__10-04-1997_prostasia_toy_atomoy_apo_thn_epe3ergasia_dedomenwn_proswpikoy_xarakthra/). Για το λόγο αυτό, σε υπόθεση, στην οποία κλήθηκε να γνωμοδοτήσει σχετικά με την άρνηση της ΔΟΥ Πόρου να χορηγήσει σε ιδιώτη αντίγραφα από το τηρούμενο αρχείο της, η Αρχή έκρινε ότι δεν έχει αρμοδιότητα να επιληφθεί της υπόθεσης, καθώς η απορριπτική απάντηση της Διοίκησης στηρίχθηκε στην αιτιολογία ότι ο αιτών δεν αποδεικνύει το απαιτούμενο από το [άρθρο 5 του ΚΔΔ/σιας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/) εύλογο ενδιαφέρον και όχι στο Ν. 2472/1997. Ως εκ τούτου, ο ενδιαφερόμενος έχει μόνο το δικαίωμα άσκησης αίτησης ακύρωσης, καθώς και τα λοιπά δικαιώματα που προβλέπονται σε περίπτωση μη έγκαιρης απάντησης από τη Διοίκηση (Γ/ΕΞ/2832-1/28-09-2012). ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Γ/ΕΞ/7002/05.11.2013, παρ. 3.2.1.)](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-7/)  
Αντίστοιχα η Αρχή απέρριψε αίτηση υπευθύνου επεξεργασίας για χορήγηση αδείας διαβίβασης σε αιτούντα τρίτο στοιχείων που περιέχουν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα και αποτελούν μέρος ποινικής δικογραφίας, με το σκεπτικό ότι καθ' ο μέρος τα αιτούμενα στοιχεία, αν και περιέχουν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, αποτελούν μέρος της δικογραφίας της προκαταρκτικής εξέτασης, η Αρχή δεν έχει αρμοδιότητα να επιληφθεί, σε κάθε δε περίπτωση, εάν τα αιτούμενα στοιχεία βρίσκονται στο φάκελο της προκαταρκτικής εξέτασης, τότε ο ενδιαφερόμενος μπορεί να τα ζητήσει από τον διενεργούντα αυτή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 31 §2 ΚΠΔ, ενώ εάν δεν βρίσκονται στο φάκελο της προκαταρκτικής εξέτασης, ο ενδιαφερόμενος τρίτος μπορεί να ζητήσει από τον διενεργούντα την προκαταρκτική εξέταση να παραδοθούν από τους κατέχοντες αυτά για να τεθούν στη δικογραφία που σχηματίσθηκε. ([παρ.3.2.3 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα απόφ. 24.11.2015 (ΦΕΚ 2663/10.12.2015 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/118540_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_apof._24.11.2015.pdf))  
Επιπλέον, σε απάντηση ερωτήματος της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων σχετικά με τη νομιμότητα εφαρμογής με τίτλο «**Βρες τον οφειλέτη**», η Αρχή δήλωσε αναρμόδια, διότι η εν λόγω εφαρμογή παρέχει στους δήμους που θα την προμηθευτούν ένα μέσο παρουσίασης και οργάνωσης των δεδομένων που τους διαθέτει η ΓΓΠΣ, μέσω υπηρεσίας διαδικτύου (web service), κατόπιν σχετικής πιστοποίησης. Δεν προκύπτει ότι η εταιρεία, η οποία διαθέτει την εφαρμογή αυτή, προβαίνει η ίδια σε οποιαδήποτε επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. ([παρ.3.2.9 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα απόφ. 24.11.2015 (ΦΕΚ 2663/10.12.2015 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/118540_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_apof._24.11.2015.pdf))  
  
Συμπερασματικά:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| σωρευτικές προϋποθέσεις πρόσβασης  **διοικητικά έγγραφα** | σωρευτικές προϋποθέσεις πρόσβασης  **ιδιωτικά έγγραφα** | απαγόρευση/δυσχέρεια πρόσβασης  **διοικητικά & ιδιωτικά έγγραφα** |
| Α. γραπτή αίτηση και | Α. γραπτή αίτηση και | 1. έγγραφο για ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου |
| Β. εύλογο ενδιαφέρον | Β. ειδικό έννομο συμφέρον (ΑΚ 902) | 2. παραβλάπτεται απόρρητο ειδικών διατάξεων (απόλυτες εξαιρέσεις. Η Υπηρεσία υποχρεούται να απορρίψει το σχετικό αίτημα) |
|  |  | 3. αναφορά εγγράφου σε συζητήσεις Υπουργικού Συμβουλίου |
|  |  | 4. πρόσβαση δυσχεραίνει ουσιωδώς έρευνα δικαστικών, διοικητικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης (σχετικές εξαιρέσεις. Η Υπηρεσία κρίνει εάν θα επιτρέψει την πρόσβαση ή όχι) |

([Υπ. Εργ. & Κοιν. Ασφ. 21247/09.05.2012](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%85%CF%80-%CE%B5%CF%81%CE%B3-%CE%BA%CE%BF%CE%B9%CE%BD-%CE%B1%CF%83%CF%86-2124709-05-2012/))

**4. Ειδικότερες περιπτώσεις**

**α. Δυνατότητα πρόσβασης**

**i. Πρακτικά και αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου - Υπηρεσιακού Συμβουλίου**

- Οποιοσδήποτε **δημοτικός σύμβουλος** ζητήσει μπορεί να λάβει **αντίγραφα των πρακτικών** ή να λάβει πλήρη γνώση αυτών στην περίπτωση που είναι δυσχερής η έκδοση αντιγράφων. [(άρθρο 97 παρ. 5 ν. 3463/2006)](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-97-%CF%80%CF%81%CE%B1%CE%BA%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC-%CF%83%CF%85%CE%BD%CE%B5%CE%B4%CF%81%CE%AF%CE%B1%CF%83%CE%B7%CF%82/)  
- Όποιος έχει **ειδικό έννομο συμφέρον** μπορεί να ζητήσει, εγγράφως, κυρωμένα **αντίγραφα συγκεκριμένων πρακτικών και αποφάσεων**ή να λάβει πλήρη γνώση αυτών στην περίπτωση που είναι δυσχερής η έκδοση αντιγράφων. [(άρθρο 97 παρ. 7 ν. 3463/2006)](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-97-%CF%80%CF%81%CE%B1%CE%BA%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC-%CF%83%CF%85%CE%BD%CE%B5%CE%B4%CF%81%CE%AF%CE%B1%CF%83%CE%B7%CF%82/)  
  
**Σύμφωνα με άλλη άποψη,**οι **αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου** αποτελούν διοικητικά έγγραφα, εμπίπτουν στον ορισμό του [άρθρου 5 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/). και χορηγούνται σε κάθε ενδιαφερόμενο, με την επίκληση **απλού ευλόγου ενδιαφέροντος**. (σχετ. έγγραφο ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/6250/7-4-2005). (<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 9)

- Οι **Υπηρεσίες**υποχρεούνται να χορηγούν **αντίγραφα των πρακτικών του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου**, καθόσον αυτά είναι **διοικητικά** και εμπίπτουν ρητά στο πεδίο εφαρμογής που προκύπτει από τον ορισμό και την ενδεικτική απαρίθμηση της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 5 του Κ.Δ.Δ., εφόσον όμως προκύπτει από το σχετικό έγγραφο αίτημα το **εύλογο ενδιαφέρον**. (σχετ. έγγραφο ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/26460/4-1-2006).  
(<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 8)  
  
Οι αρμόδιες υπηρεσίες Δημοτικού Βρεφοκομείου ζήτησαν τη γνώμη της Αρχής σχετικά με το εάν μπορούν νομίμως να χορηγήσουν αντίγραφα των πρακτικών των συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, καθώς και της πράξης του Διοικητικού Συμβουλίου που αφορούν σε εξωτερικό τρόφιμο του Βρεφοκομείου σε αιτούντες τρίτους, οι οποίοι επικαλούνται έννομο συμφέρον και είναι ιδιοκτήτες και ένοικοι οικοδομής, επί της οποίας διέμενε και ο εξωτερικός τρόφιμος του Βρεφοκομείου και οι οποίοι επίσης είχαν ζητήσει από το Δημοτικό Βρεφοκομείο την μετεγκατάστασή του λόγω των προβλημάτων που δημιουργούσε με τη συμπεριφορά του στους λοιπούς ενοίκους της οικοδομής. Η Αρχή, αφού διαπίστωσε πως πρόκειται για διαβίβαση ευαίσθητων **δεδομένων υγείας** κατά το [άρθρο 7 του N. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-7-%CE%B5%CF%80%CE%B5%CE%BE%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1-%CE%B5%CF%85%CE%B1%CE%AF%CF%83%CE%B8%CE%B7%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD/), έκρινε πως δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού για τη χωρίς συγκατάθεση του υποκειμένου διαβίβαση των δεδομένων του, αλλά ούτε και του [άρθρου 4](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-4-%CF%87%CE%B1%CF%81%CE%B1%CE%BA%CF%84%CE%B7%CF%81%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83/)του ιδίου νόμου για τη χωρίς συγκατάθεση του υποκειμένου διαβίβαση των δεδομένων του, καθώς οι αιτούντες τρίτοι δεν εξειδικεύουν και αποδεικνύουν το συγκεκριμένο έννομο συμφέρον τους καθώς και τον λόγο για τον οποίο τα αιτούμενα στοιχεία είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορα για την επίτευξη του σκοπού για τον οποίο τα ζητούν. Κατά συνέπεια, η Αρχή **δεν έδωσε άδεια**στο Δημοτικό Βρεφοκομείο για τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων (απόφαση 154/2014). ([παρ.3.2.6 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα απόφ. 24.11.2015 (ΦΕΚ 2663/10.12.2015 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/118540_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_apof._24.11.2015.pdf))

**Σύλλογος** απευθύνθηκε σε Δήμο προκειμένου να του χορηγηθεί αντίγραφο συγκεκριμένου **Πρακτικού συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου**. Σε απάντηση, ο Δήμος υπέδειξε στον ενδιαφερόμενο Σύλλογο, την πρόσβαση στο έγγραφο μέσω της ηλεκτρονικής διεύθυνσής του. Επειδή ο Σύλλογος δεν διέθετε ηλεκτρονική υποδομή, απευθύνθηκε στο Συνήγορο του Πολίτη προκειμένου να του χορηγηθεί από τον εμπλεκόμενο Δήμο αντίγραφο του προαναφερθέντος διοικητικού εγγράφου. Δεδομένου ότι ο τρόπος άσκησης του δικαιώματος για πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα, μέσω Τεχνολογιών Πληροφορίας & Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.), υπόκειται στη συναίνεση του ενδιαφερόμενου, η χορήγηση του εγγράφου από τον Δήμο όφειλε να πραγματοποιηθεί βάσει των τρόπων πρόσβασης σε έγγραφα που προβλέπονται ρητά από τις διατάξεις του άρθρου 5, παρ. 4, του Ν. 2690/1999, ήτοι: μέσω μελέτης του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή της χορήγησης αντιγράφου του αιτηθέντος εγγράφου. Για το προκύψαν θέμα ο Συνήγορος του Πολίτη απευθύνθηκε στο Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης, προκειμένου να αποσαφηνισθεί το ζήτημα με βάση την ισχύουσα νομοθεσία. Έθεσε επίσης προβληματισμό για τον εκσυγχρονισμό των διατάξεων του άρθρου 5, του Ν. 2690/1999, με κατεύθυνση τη χορήγηση των εγγράφων μέσω Τ.Π.Ε. είτε με υπόδειξη στον ενδιαφερόμενο του σχετικού Αριθμού Διαδικτυακής Ανάρτησης (Α.Δ.Α.) ([Ετήσια Έκθεση Συνηγόρου του Πολίτη 2017](http://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2018/03/%CE%95%CF%84%CE%AE%CF%83%CE%B9%CE%B1-%CE%88%CE%BA%CE%B8%CE%B5%CF%83%CE%B7-2017.pdf))

**ii.** **Δημοτικοί Σύμβουλοι - Αιρετοί**

**- Μέλος δημοτικού συμβουλίου ή υποψήφιος δήμαρχος ή δημοτικός σύμβουλος** είναι «ενδιαφερόμενος» για την πρόσβαση σε **έγγραφα σχετικά με τις μεταδημοτεύσεις**, προκειμένου να κατατεθούν ενστάσεις που αφορούν τις εκλογές. ([ΣτΕ Ολ. 94/2013](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%83%CF%84%CE%B5-942013-%CE%BF%CE%BB%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BB%CE%B5%CE%B9%CE%B1/))

- Είναι δυνατή η χορήγηση **σε δημοτικό σύμβουλο στοιχείων, όπως ονομαστικές καταστάσεις των οφειλετών του δήμου,** εφόσον τούτο είναι απαραίτητο για την άσκηση των καθηκόντων του στα οποία συγκαταλέγεται ο έλεγχος της τηρήσεως των αρχών της νομιμότητας, της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης. (Απόφαση [ΑΡ. 90/2009](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CF%8E%CE%BD-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89-11/)της Αρχής προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα)

-Δημοτικός σύμβουλος, έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής των άρθρων 227 του Ν. 3852/2010 και 151 ΚΔΚ, κατά απόφασης του δημοτικού συμβουλίου στην έκδοση της οποίας δεν έχει συμπράξει. Ακολούθως, θα πρέπει να θεωρηθεί, ότι ο πρόεδρος και οι σύμβουλοι δημοτικής ή τοπικής κοινότητας και ο εκπρόσωπος της τοπικής κοινότητας έχουν έννομο συμφέρον ως εκ της ιδιότητάς τους αυτής, για την άσκηση  της ειδικής διοικητικής προσφυγής των άρθρων 227 του Ν. 3852/ 2010 και 151 ΚΔΚ, κατά των αποφάσεων του δημοτικού συμβουλίου που αφορούν τις κοινότητές τους, εφόσον δεν έχουν συμπράξει στην έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης ([ΥΠ.ΕΣ. 29518/07.08.2013](http://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%85%CF%80-%CE%B5%CF%83-2951807-08-2013/))

- Δημοτικός σύμβουλος, ο οποίος απουσίασε από την συνεδρίαση δημοτικού συμβουλίου ή οικονομικής επιτροπής δήμου, έχει έννομο συμφέρον προς άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής, κατά το άρθρο 227 του ν. 3852/2010, κατά της αποφάσεως που ελήφθη στην εν λόγω συνεδρίαση. ([ΓνΝΣΚ 270/2017](http://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B3%CE%BD%CE%BD%CF%83%CE%BA-2702017/))- έγινε αποδεκτή από τον Υπουργό Εσωτερικών δείτε σχετικά το [ΥΠ.ΕΣ. 42260/2017/31.01.2018](http://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%85%CF%80-%CE%B5%CF%83-42260201731-01-2018/)

Χορήγηση κατάστασης οφειλετών κατά την προεκλογική περίοδο

Δείτε την ενότητα: **ΟΡΓΑΝΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ » ΕΚΛΟΓΕΣ » ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ (μετά τον Κλεισθένη Ι)** » [Όρια εκλογικών δαπανών- Καταστάσεις οφειλετών](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/%CF%8C%CF%81%CE%B9%CE%B1-%CE%B5%CE%BA%CE%BB%CE%BF%CE%B3%CE%B9%CE%BA%CF%8E%CE%BD-%CE%B4%CE%B1%CF%80%CE%B1%CE%BD%CF%8E%CE%BD-2/#II)

**iii.** **Διαγωνισμοί προσλήψεων**

- Υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης των **υποψηφίων σε στοιχεία που αφορούν τους λοιπούς συνυποψήφιους**, προκειμένου να ασκήσουν τα δικαιώματα προσβολής των σχετικών αποφάσεων ή πινάκων. ([Αριθ. 17/2002 Απόφαση αρχής προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/48194_2002-apofasi17-2002.doc))

Συνεπώς, υποχρεούται ο Δήμος να παρέχει τα στοιχεία συμμετεχόντων σε διαγωνισμό μετά από αίτηση συνυποψήφιου.

**Βλ. όμως και:**  
Δεν επιτρέπεται να χορηγηθούν στον ιατρό Β.Κ. **τα αντίγραφα των πρακτικών της ειδικής επιτροπής του ΚΕ.Σ.Υ., περί αναγνωρίσεως χρόνου εκπαιδεύσεως** στη χειρουργική θώρακος του ιατρού Ι.Τ. στις Η.Π.Α., καθώς και τα αντίγραφα των δικαιολογητικών, που κατέθεσε ο τελευταίος για την αναγνώριση της εκπαιδεύσεως αυτής, διότι ο ενδιαφερόμενος, στις σχετικές αιτήσεις του, επικαλούμενος ότι ήταν **συνυποψήφιος**με τον ιατρό Ι.Τ. για την κατάληψη θέσεως Δ.Ε.Π., **δεν τεκμηρίωσε το έννομο συμφέρον του**, κατά την έννοια του άρθρου 5 παρ.2 περ.ε' του Ν 2472/1997. ([Γνωμ. ΝΣΚ 266/2011](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98100_gnnsk_266-2011_tm._d.pdf))

- Σε ερώτημα του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Νάξου σχετικά με τη δυνατότητα χορήγησης **στο δεύτερο πλειοδότη διαγωνισμού** αντιγράφων των δικαιολογητικών, μεταξύ των οποίων υπήρχαν και ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα**(απόσπασμα ποινικού μητρώου)**που υποβλήθηκαν από τους υπόλοιπους δύο πλειοδότες στον εν λόγω διαγωνισμό, η Αρχή έκρινε ότι η εν λόγω **χορήγηση ήταν νόμιμη**. Ειδικότερα, η Αρχή χορήγησε στο Ταμείο άδεια για την προαναφερθείσα χορήγηση για το λόγο ότι, σύμφωνα με το [άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-7-%CE%B5%CF%80%CE%B5%CE%BE%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1-%CE%B5%CF%85%CE%B1%CE%AF%CF%83%CE%B8%CE%B7%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD/), τα αιτούμενα στοιχεία είναι αναγκαία για την άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου, αλλά και για τον επιπλέον λόγο ότι η διαφάνεια της διαδικασίας επιλογής (πρόσβαση του ενός υποψηφίου στα δικαιολογητικά του επιτυχόντος συνυποψηφίου) συνδέεται άρρηκτα με την αρχή της χρηστής διοίκησης και της διαφάνειας της κρατικής δράσης.   
  
Ωστόσο, ο αιτών έχει δικαίωμα **πρόσβασης στα δικαιολογητικά του πρώτου μόνο (επιτυχόντος) πλειοδότη**, γιατί δεν στοιχειοθετείται αντίστοιχο έννομο συμφέρον για τον υποψήφιο που δεν πλειοδότησε. Όσον αφορά στα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, αυτά μπορούν να χορηγηθούν, εφόσον ελήφθησαν υπόψη για την εν λόγω απόφαση (απόφαση 4/2012). ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Γ/ΕΞ/7002/05.11.2013](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-7/), παρ. 3.2.3.)  
  
- Εάν στα δικαιολογητικά περιλαμβάνονταν και **δεδομένα υγείας**, η Αρχή έκρινε ότι, εφόσον αυτά ελήφθησαν υπόψη για την τελική κατάταξη και αποτέλεσαν τη βάση της αξιολόγησης, **μπορούσαν να χορηγηθούν** στην αιτούσα, σύμφωνα με τις διατάξεις του [άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-7-%CE%B5%CF%80%CE%B5%CE%BE%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1-%CE%B5%CF%85%CE%B1%CE%AF%CF%83%CE%B8%CE%B7%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD/). ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Γ/ΕΞ/7002/05.11.2013](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-7/), παρ. 3.2.3.)  
  
- H αιτούσα εταιρεία δεν έλαβε μέρος στους διενεργηθέντες διαγωνισμούς ενώ ταυτόχρονα δεν εξειδικεύει σε τι συνίσταται το επικαλούμενοι από αυτήν "έννομο συμφέρον" για την πρόσβαση στα προαναφερόμενα έγγραφα, ούτε ισχυρίζεται ότι της είναι απαραίτητα "προς περαιτέρω χρήση" ώστε να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις του Ν. 3448/2006. Ειδικότερα : α) Είτε τα έγγραφα, στα οποία ζητείται η πρόσβαση θεωρηθούν ως ιδιωτικά (βλ. Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 131/1994, 455/1998, 610/2004, 632/2002 Τρ. Επ. κ.ά) στο πρόσωπο αυτής δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 2 του άρθρου 5 του Κ.Δ. Δ/σίας, δηλ. ούτε το ειδικό έννομο συμφέρον ούτε ότι τα έγγραφα αυτά μπορούν να θεωρηθούν ότι είναι σχετικά με υπόθεση αυτής, που εκκρεμεί ή είναι διεκπεραιωμένη από την οικεία υπηρεσία και β) Είτε τα επίμαχα έγγραφα θεωρηθούν ότι μετέχουν του χαρακτήρα του διοικητικού εγγράφου (βλ. Γνωμ. Εισ. Α.Π. 2/2003, Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 199/2005, 598/2004, 243/2000 κ.ά.) και πάλι ενόψει των προαναφερομένων δεν συντρέχει στο πρόσωπο αυτής το εύλογο ενδιαφέρον, όπως η έννοια αυτού προσδιορίστηκε παραπάνω, δεδομένου μάλιστα ότι η εκ μέρους της άσκηση αιτήσεως λήψεως ασφαλιστικών μέτρων κατά των διακηρύξεων σύμφωνα με την διατάξεις του αρθρ. 3 παρ. του Ν. 2522/1997 από το δικόγραφο των οποίων όπως προαναφέρθηκε παραιτήθηκε δεν θεμελιώνει το σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις απαιτούμενο εύλογο ενδιαφέρον για την **γνώση των τεχνικών προσφορών τρίτων εταιρειών**, που συμμετέχουν στην εξέλιξη των παραπάνω διαγωνισμών. Το παρά πάνω συμπέρασμα ενισχύεται και από το γεγονός ότι σε στοιχεία των εν λόγω φακέλων ενδεχομένως να συντρέχουν και οι επιφυλάξεις, που αναφέρονται στην παρ. 5 του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999 (**δικαιώματα πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας**). ([ΓνΝΣΚ 366/2006](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98520_gnnsk_366-2006_tm._a2.pdf))

**Αντίθετα όμως,**ότι υφίσταται το **δικαίωμα γνώσης των τεχνικών προσφορών και λοιπών στοιχείων των συμμετεχόντων σε διαγωνισμό**, μετά όμως την ολοκλήρωση της σχετικής διαδικασίας αξιολόγησής τους, από την αρμόδια Υπηρεσία, με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης.  
Κατ' αυτόν τον τρόπο διασφαλίζεται η αντικειμενικότητα του διαγωνισμού, τηρείται η αρχή της αμεροληψίας, έναντι των λοιπών συμμετεχόντων και διαφυλάσσεται η εμπιστευτική φύση κάθε πληροφορίας που παρέχεται από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό (Π.Δ. 394/1996 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)». (σχετ. έγγραφο ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/11567/26-7-2005). (<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 12)

**iv. Επιλογή Προϊσταμένων**

- Ο Φορέας δεν εμποδίζεται από τον [ν. 2472/1997 (άρθρο 5 § 2 περ. ε΄)](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%8B%CF%80%CE%BF%CE%B8%CE%AD%CF%83%CE%B5%CE%B9%CF%82-%CE%B5%CF%80%CE%B5%CE%BE%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82/)να **χορηγήσει,** **αφού ενημερώσει τα υποκείμενα των δεδομένων**, το αιτούμενο **πρακτικό στους κρινόμενους υπαλλήλους**, εφόσον δεν αναφέρονται σε ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα (όπως τυχόν ποινικές καταδίκες), εκτός αν και αυτά τα δεδομένα αποτέλεσαν κριτήρια για την προαγωγή/επιλογή Προϊσταμένων, οπότε μπορεί ο φορέας να χορηγήσει και τα στοιχεία αυτά, ενόψει της διατάξεως του[άρθρου 7 § 2 περ. γ΄ του ν. 2472/1997,](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-7-%CE%B5%CF%80%CE%B5%CE%BE%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1-%CE%B5%CF%85%CE%B1%CE%AF%CF%83%CE%B8%CE%B7%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD/)στον καθένα κρινόμενο και μη επιλεχθέντα σε θέση Προϊσταμένου από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο υπάλληλο που τα ζητεί, διότι του είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου, ώστε ο δικαιούχος να προσφύγει και να προσβάλλει την πράξη επιλογής Προϊσταμένων, ως έχει έννομο συμφέρον.   
([Αριθ. 40/2005 Απόφαση αρχής προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/48195_2005_40.doc))  
  
- Είναι υποχρεωτική η χορήγηση αντιγράφων εγγράφων στοιχείων, που βρίσκονται στο **μητρώο των υπαλλήλων του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας**, οι οποίοι αναφέρονται ονομαστικά στη σχετική αίτηση της υπαλλήλου του ίδιου Υπουργείου και συνυποψήφιας των υπαλλήλων αυτών για την **επιλογή προϊσταμένων Διεύθυνσης**, υπό τον όρο ότι οι **υπάλληλοι τους οποίους αφορούν τα εν λόγω στοιχεία θα ενημερωθούν πριν από τη χορήγησή τους**. (ομοφ.) ([Γνωμ. ΝΣΚ 343/2012](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98216_gnnsk_343-2012_tm._b_.pdf))

**v. Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ)**

- Σε ερώτημα του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος Ελληνικής Ακτοφυλακής σχετικά με τη νομιμότητα της χορήγησης σε ιδιώτη αντιγράφων της αναφοράς του τελευταίου, καθώς και του συνόλου του **φακέλου της ΕΔΕ που διενεργήθηκε κατόπιν αυτής της αναφοράς**, η Αρχή έκρινε ότι, ως προς την αναφορά, ο αιτών είναι υποκείμενο των δεδομένων και κατά συνέπεια **μπορεί να λάβει αντίγραφό** της ασκώντας το εκ του [άρθρου 12 παρ. 1 του Ν.2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-12-%CE%B4%CE%B9%CE%BA%CE%B1%CE%AF%CF%89%CE%BC%CE%B1-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7%CF%82/) δικαίωμα πρόσβασης. Όσον αφορά στο φάκελο της διενεργηθείσας ΕΔΕ και ειδικότερα στα δεδομένα των τρίτων προσώπων που αναφέρονται σε αυτήν, ο αιτών οφείλει να επικαλεστεί και να αποδείξει υπέρτερο έννομο συμφέρον. Αυτό υφίσταται, ιδίως, στην περίπτωση κατά την οποία τα στοιχεία είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή **υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου** (βλ. [άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-7-%CE%B5%CF%80%CE%B5%CE%BE%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1-%CE%B5%CF%85%CE%B1%CE%AF%CF%83%CE%B8%CE%B7%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD/) για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, το οποίο ισχύει κατά μείζονα λόγο και στα απλά). (Γ/ΕΞ/5462-1/14-12-2012). ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Γ/ΕΞ/7002/05.11.2013](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-7/), παρ. 3.2.1.)  
  
Η Αρχή παρείχε άδεια σε υπεύθυνο επεξεργασίας να χορηγήσει σε καταγγέλλοντα τρίτο ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα που περιλαμβάνονται στον φάκελο διενεργηθείσας ΕΔΕ **για δικαστική χρήση**, με το σκεπτικό ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των [άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ και 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/%ce%ad%ce%bd%ce%bd%ce%bf%ce%bc%ce%bf-%cf%83%cf%85%ce%bc%cf%86%ce%ad%cf%81%ce%bf%ce%bd-%ce%b3%ce%b9%ce%b1-%cf%80%cf%81%cf%8c%cf%83%ce%b2%ce%b1%cf%83%ce%b7-%cf%83%ce%b5-%ce%ad%ce%b3%ce%b3%cf%81%ce%b1/?MDL=pages&page=leafs&br=N_N0000000002_N0000023676_N0000000020_N0000000037_N0000003633_N0000004213&all_articles=0&ids=36177,36180), τα αιτούμενα έγγραφα, ήτοι τόσο το πόρισμα της διενεργηθείσας ΕΔΕ, στο οποίο ο αιτών έχει ως καταγγέλλων δικαίωμα πρόσβασης, όσο και τα λοιπά έγγραφα του φακέλου της ΕΔΕ, τα οποία περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων και ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα τρίτων προσώπων, είναι αναγκαία στον αιτούντα και πρόσφορα για την επιδιωκόμενη δικαστική χρήση, εφόσον οι εκκρεμείς δίκες σχετίζονται με τη διενεργηθείσα ΕΔΕ. ([παρ.3.2.3 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα απόφ. 24.11.2015 (ΦΕΚ 2663/10.12.2015 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/118540_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_apof._24.11.2015.pdf))

**vi. Παιδικοί σταθμοί**Είναι επιτρεπτή, σε αίτημα τρίτου, η χορήγηση αντιγράφων των φακέλων με τα **δικαιολογητικά όλων των παιδιών που έγιναν δεκτά στους παιδικούς σταθμούς του δήμου**. Η αιτούσα ζητούσε από το δήμο τα αντίγραφα αυτά, προκειμένου να προσβάλει τη σχετική απόφαση του δήμου, βάσει της οποίας, το παιδί της δεν είχε συμπεριληφθεί στην τελική λίστα των ονομάτων των παιδιών που θα φιλοξενούνταν στους βρεφονηπιακούς σταθμούς του δήμου, μολονότι, κατά τους ισχυρισμούς της, πληρούσε τα κριτήρια. Η Αρχή κρίνοντας ότι συνέτρεχε στο πρόσωπο της αιτούσας η ύπαρξη υπέρτερου έννομου συμφέροντος, ήτοι το δικαίωμα να ασκήσει τα εκ του νόμου δικαιώματα της προσβολής της σχετικής απόφασης του δήμου περί απόρριψης της αίτησης εγγραφής του τέκνου της στους παιδικούς σταθμούς, προχώρησε στην έκδοση άδειας προς το δήμο, ώστε να δοθεί πρόσβαση στην αιτούσα στα στοιχεία που ελήφθησαν υπόψη για τη διαμόρφωση της προαναφερθείσας τελικής λίστας. Η δε παρεχόμενη πρόσβαση περιελάμβανε την **πρόσβαση και σε ευαίσθητα δεδομένα των παιδιών που έγιναν δεκτά στους βρεφονηπιακούς σταθμούς, καθώς και φορολογικά στοιχεία** που περιέχονταν στους φακέλους των δικαιολογητικών, **τα οποία, όμως, δεν ενέπιπταν στο φορολογικό απόρρητο.** (Απόφαση 144/2012). ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Γ/ΕΞ/7002/05.11.2013,](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-7/)παρ. 3.2.5.)

Η Αρχή διευκρίνισε προς τον Οργανισμό Αθλητισμού, Πολιτισμού και Παιδικής Αγωγής του Δήμου Βάρης-ΒούλαςΒουλιαγμένης ότι γονέας ανήλικου τέκνου έχει δικαίωμα να ζητεί και να λαμβάνει από τον αντίστοιχο δημοτικό παιδικό σταθμό, όπου φοιτά το τέκνο του, στοιχεία που αφορούν σε αυτό, εφόσον ο γονέας είναι και ασκών τη γονική μέριμνα του εν λόγω τέκνου (άρθρα 128ΑΚ και 1510ΑΚ) και δεν υφίσταται αντίθετη δικαστική απόφαση (π.χ. απόφαση που ορίζει ως ασκούντα τη γονική μέριμνα τον άλλο γονέα, απόφαση απαγόρευσης επικοινωνίας με το παιδί, κ.ο.κ.). Στο ως άνω δικαίωμα περιλαμβάνονται και δεδομένα τρίτων προσώπων που τυχόν αναφέρονται στα αιτούμενα στοιχεία και τα οποία συνδέονται άμεσα με το ανήλικο τέκνο. Εάν στα αιτούμενα στοιχεία περιλαμβάνονται ευαίσθητα δεδομένα τρίτων, η υπηρεσία μπορεί να προβεί σε ανωνυμοποίηση αυτών με απαλοιφή των υποκειμένων των δεδομένων ή με απαλοιφή των ίδιων των ευαίσθητων δεδομένων, εφόσον το αίτημα του ενδιαφερόμενου γονέα δεν συνδέεται με τη γνώση αυτών, υπό τον όρο ότι τα εν λόγω στοιχεία δεν αποκαλύπτουν έμμεσα την ταυτότητα των υποκειμένων τους. Σε αντίθετη περίπτωση, απαιτείται η άδεια της Αρχής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 ν. 2472/1997 (Γ/ΕΞ/991/8.2.2017). ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα 18.01.2019 (ΦΕΚ 192/31.01.2019 τεύχος Β’): Ετήσια Έκθεση Πεπραγμένων Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα έτους 2017 παρ. 3.2.1](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2019/02/192.pdf))

**vii. Πειθαρχική απόφαση**

α) Η **δημοσιοποίηση της αμετάκλητης για το πειθαρχικό αδίκημα αθωωτικής απόφασης είναι νόμιμη,** β) θα πρέπει η**επικείμενη δημοσιοποίησή της να γνωστοποιείται** από τον υπεύθυνο επεξεργασίας **στον απαλλαγέντα υπάλληλο** και να παρέχεται σ' αυτόν εύλογη προθεσμία, ώστε, αν το επιθυμεί, να δυνηθεί να αντιταχθεί σ' αυτήν. ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Απόφαση 135/2013](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-8/))   
  
Η Διοίκηση πρέπει κατά νόμο να χορηγήσει στον αιτούντα, ο οποίος έχει ασκήσει αγωγή αποζημιώσεως κατά των πειθαρχικώς ελεγχθέντων υπαλλήλων, απόσπασμα του Πρακτικού του Α΄ βάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Πολιτικών Υπαλλήλων του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου, χωριστά για καθέναν των εναγομένων, αρκούσης της προηγούμενης έγγραφης ενημέρωσής τους. ([Γνωμ. ΝΣΚ 394/2014](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/112379_gnnsk_394-2014_tm._b_.pdf))  
  
Βλ. όμως αντίθετη η [Γνωμ. ΝΣΚ 372/2009](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/97957_gnnsk_372_2009_tm.g.pdf)

**viii. Αθέμιτος Ανταγωνισμός**

Το γεγονός ότι διοικητικά έγγραφα αφορούν σε εμπορικές επιχειρήσεις, καθώς και η μη συνδρομή ειδικού εννόμου συμφέροντος δεν συνιστούν λόγους απόρριψης του αιτήματος χορήγησης διοικητικών εγγράφων.  
  
**Η επίκληση «αθέμιτου ανταγωνισμού» δεν προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις, ως λόγος απόρριψης αιτήματος χορήγησης**. Εντός του πλαισίου αυτού, η αποδοχή του αιτήματος π.χ. του Συνδέσμου Ιδρυτών Ελληνικών Ιδιωτικών Εκπαιδευτηρίων, που υποβλήθηκε στη Διεύθυνση Ιδιωτικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, θα συνιστούσε υιοθέτηση αιτήματος τρίτων, για την πάγια απαγόρευση άσκησης του δικαιώματος πρόσβασης για μια κατηγορία εγγράφων, που τίθεται κατά τρόπο προληπτικό, έναντι δυνητικών βλαβών, για τις οποίες οι ενδιαφερόμενοι μπορούν, σε κάθε περίπτωση, να προσφύγουν στην Ελληνική Δικαιοσύνη. (σχετ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/10460/16-6-2005)  
(<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 4)  
  
**ix. Ληξιαρχικά βιβλία**  
Οι αρμόδιοι ληξίαρχοι υποχρεούνται να χορηγούν αντίγραφα, ή αποσπάσματα ή πιστοποιητικά ληξιαρχικών πράξεων, προς οποιονδήποτε αιτούντα:  
**α) Χωρίς την δικαιολόγηση εννόμου συμφέροντος**, σύμφωνα με την με αριθμό 73/1994 γνωμοδότηση Ν.Σ.Κ., μόνον κατά το μέρος που αυτά δεν αναγράφουν εν γένει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα εν ζωή προσώπων, στα οπο  
ία αφορούν και τα οποία, αν αναγράφονται, θα πρέπει να απαλείφονται, εφόσον θα μπορούσαν να οδηγήσουν, έστω και εμμέσως, στην αποκάλυψη των δεδομένων αυτών.  
**β)**Σε περίπτωση αναφοράς, στις ανωτέρω πράξεις, **απλών δεδομένων προσώπων εν ζωή**, όπως ο ΑΜΚΑ, κατά τις παρ.1 περ. β' άρθρου 4 και 1, 2 άρθρου 5 του ν. 2472/1997, κατόπιν συναινέσεως του υποκειμένου ή, αν δεν υπάρχει συναίνεση, κατόπιν επικλήσεως εννόμου συμφέροντος και εφαρμογής των αρχών της συναφείας, προσφορότητας, αναγκαιότητας και αναλογικότητας.  
**γ)**Σε περίπτωση αναφοράς, στις ανωτέρω πράξεις, **απλών δεδομένων θανόντων**, με τις ίδιες, ως άνω, προϋποθέσεις και εφόσον σταθμίσουν με βάση τα εκατέρωθεν αγαθά και συμφέροντα, ότι με τα αιτούμενα στοιχεία δεν θα προκαλείτο παράνομη προσβολή μνήμης τεθνεώτος.  
**δ)**Σε περίπτωση αναφοράς, στις ανωτέρω πράξεις, **ευαίσθητων δεδομένων**, όπως το **θρήσκευμα**, ή όταν αυτά δύνανται να αποκαλυφθούν εμμέσως από τις πράξεις, σύμφωνα με την παρ.2 άρθρου 7 του ν. 2472/1997, **μόνον κατόπιν αδείας της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα**. Σε κάθε περίπτωση, πρέπει να εξετάζεται η τυχόν συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 7Α του ν. 2472/1997 και να τηρείται η με αριθμό 1/1999 (ΦΕΚ Β', 555) Κανονιστική Πράξη της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, δηλαδή ο οικείος ληξίαρχος, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώνει τα υποκείμενα εγγράφως, πριν την ανακοίνωση των στοιχείων στον αιτούντα. **ΑΠΟΔΕΚΤΗ**([ΓνΝΣΚ 13/2016](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/126395_gnnsk_13-2016_tm._e_.pdf))  
  
Η Αρχή Προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα έκρινε ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει να ικανοποιεί το δικαίωμα πρόσβασης του Ν. 344/1976 υπό το πρίσμα της νομοθεσίας περί προστασίας προσωπικών δεδομένων, δηλαδή, όταν περιέχονται στις αιτούμενες ληξιαρχικές πράξεις ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, **θα πρέπει να ζητείται η άδεια της Αρχής**. Κατά τ' άλλα εφαρμόζεται η γνωμοδότηση 6/2013 που αναφέρεται στην πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα. ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα 02.11.2016 (ΦΕΚ 3682/15.11.2016 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/129267_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_02.11.2016__fek_3682-15.11.2016_teyxos_b__.pdf))   
  
**x. Βιντεοεπιτήρηση**  
Αναφορικά με τη νομιμότητα τοποθέτησης καμερών από Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο στη **χερσαία ζώνη λιμένα** λόγω περιστατικών κλοπών και βανδαλισμών που έχουν λάβει χώρα, η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ενημέρωσε τον φορέα ότι στην περίπτωση αυτή εφαρμόζεται το άρθρο 14 παρ. 5 του Ν. 3917/2011, οπότε και «η εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης (...) από δημόσιες αρχές, Ο.Τ.Α., φυσικά ή νομικά πρόσωπα στους χώρους που διαχειρίζονται επιτρέπεται για το **σκοπό της προστασίας προσώπων και αγαθών**, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2472/1997 και τις κατευθυντήριες οδηγίες που εκδίδονται από την Αρχή». Η Αρχή παρέπεμψε στην υπ' αριθμ. 1/2011 οδηγία και επισήμανε ότι στην περίπτωση αυτή το σύστημα βιντεοεπιτήρησης φαίνεται ότι θα εστιάζει **σε ανοιχτούς χώρους της χερσαίας ζώνης του λιμανιού που είναι δημόσια προσβάσιμοι**. Ως εκ τούτου, η νομιμότητα της σκοπούμενης επεξεργασίας θα πρέπει να κριθεί σταθμίζοντας τον επιδιωκόμενο σκοπό με τις επιπτώσεις της συγκεκριμένης επεξεργασίας στην ιδιωτική ζωή.  
Η αναγκαιότητα εγκατάστασης των καμερών για την ικανοποίηση του σκοπού της επεξεργασίας θα πρέπει να αιτιολογείται πλήρως, ενώ ο επιδιωκόμενος σκοπός δεν θα πρέπει να μπορεί να επιτευχθεί με λιγότερο επαχθή μέσα ή με άλλο ηπιότερο τρόπο, χωρίς να θίγονται θεμελιώδεις ελευθερίες και δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων. Αυτό συνεπάγεται ότι το πλήθος των καμερών, το πεδίο λήψης τους αλλά και τα λοιπά χαρακτηριστικά του συστήματος θα πρέπει να δικαιολογούνται  
απόλυτα για την εκπλήρωση αυτού του σκοπού και μόνο.  
Επίσης, η Αρχή ενημέρωσε τον φορέα ότι θα πρέπει να προβεί στην ανωτέρω περιγραφείσα στάθμιση, συνυπολογίζοντας αφενός τα αγαθά που θέλει να διαφυλάξει και τους σχετικούς κινδύνους προς αυτά και, αφετέρου, τις δραστηριότητες που πραγματοποιούν οι παρευρισκόμενοι στους υπό επιτήρηση χώρους και την επέμβαση στα δικαιώματα αυτών. Στη στάθμιση αυτή θα πρέπει, μεταξύ άλλων, να λάβει υπόψη ότι το πρόσωπο που επιτρέπεται να προβεί στην τοποθέτηση καμερών για την επιτήρηση ενός χώρου είναι εκείνο στο οποίο η ασφάλεια του προς επιτήρηση χώρου εμπίπτει στις αρμοδιότητες του.  
Σε κάθε περίπτωση, ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει να υποβάλει γνωστοποίηση στην Αρχή για την εν λόγω επεξεργασία. ([παρ.3.10.3 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα 02.11.2016 (ΦΕΚ 3682/15.11.2016 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/129267_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_02.11.2016__fek_3682-15.11.2016_teyxos_b__.pdf))

Αντίστοιχες οδηγίες δόθηκαν όσον αφορά και για την εγκατάσταση συστήματος βιντεοεπιτήρησης στο πάρκο κυκλοφοριακής αγωγής του Δήμου, και σε όλες τις αθλητικές εγκαταστάσεις, τους χώρους αναψυχής και τις παιδικές χαρές του Δήμου. ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα παρ.3.10.4. (ΦΕΚ 4105/23.11.2017 τεύχος Β](http://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-13/)’)  
  
Όμως, η **χρήση καμερών** για την απεικόνιση των υπαλλήλων **κατά τη στιγμή που εισάγουν την κάρτα εισόδου-εξόδου** τους στα αντίστοιχα μηχανήματα στην είσοδο των κτηρίων του Δήμου για την **ωρομέτρηση του προσωπικού** δεν επιτρέπεται. Δείτε παρακάτω για περισσότερα. ([παρ.3.10.1 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα 02.11.2016 (ΦΕΚ 3682/15.11.2016 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/129267_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_02.11.2016__fek_3682-15.11.2016_teyxos_b__.pdf))

Δήμος ενημέρωσε την Αρχή σχετικά με κάμερα που βρέθηκε τοποθετημένη σε μπαλκόνι οικίας, αναφέροντας ότι με αυτή λήφθηκε εικόνα των υπαλλήλων της Υπηρεσίας Καθαριότητας του εν λόγω Δήμου κατά την ώρα εργασίας τους, η οποία αναρτήθηκε σε ιστοσελίδα.

Η Αρχή στην απάντησή της (υπ’ αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2218/07- 04-2016) σημείωσε ότι πράγματι διαπίστωσε ότι δημοσιεύθηκε αρχείο βίντεο στο οποίο αποτυπώνονται εργαζόμενοι υπηρεσίας καθαριότητας αλλά, λόγω της μακρινής απόστασης της εικόνας, είναι πρακτικά δύσκολη η αναγνώριση των συγκεκριμένων φυσικών προσώπων. Επίσης, η Αρχή διευκρίνισε ότι είναι σαφές πως ο σκοπός της δημοσίευσης αφορά στην ενημέρωση του κοινού σε σχέση με τη δράση μιας δημοτικής υπηρεσίας, δεν σχετίζεται άμεσα με τα εμφανιζόμενα πρόσωπα και, επομένως, δεν μπορεί να τεκμηριωθεί παραβίαση της νομοθεσίας για τα προσωπικά δεδομένα, καθώς δεν προκύπτει ότι τα πρόσωπα είναι αναγνωρίσιμα. Τέλος, η Αρχή σημείωσε ότι, σε περίπτωση που κάποιο από τα εικονιζόμενα πρόσωπα θεωρεί ότι θίγονται τα δικαιώματα του, μπορεί να ασκήσει τα προβλεπόμενα από τον νόμο δικαιώματά του στον υπεύθυνο επεξεργασίας (π.χ. δικαίωμα αντίρρησης, άρ. 13 ν. 2472/1997). ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα παρ.3.10.6. (ΦΕΚ 4105/23.11.2017 τεύχος Β](http://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-13/)’)

Για τις **διαδικτυακές κάμερες** που ο Δήμος σκοπεύει να εγκαταστήσει και να θέσει σε λειτουργία **δεν μπορεί** **ο σκοπός** επεξεργασίας **να είναι η ασφάλεια της χερσαίας ζώνης λιμένα**. Για τη χρήση των καμερών**για τουριστικούς λόγους**, η Αρχή διευκρίνισε ότι οι κάμερες θα πρέπει να είναι τοποθετημένες κατά τρόπο τέτοιο ώστε **να μην είναι εφικτή η αναγνώριση προσώπων ή αριθμών πινακίδων αυτοκινήτων** (οπότε και δεν υφίσταται επεξεργασία προσωπικών δεδομένων), ή να λαμβάνονται κατάλληλα μέτρα, όπως**τεχνικές θόλωσης**, ώστε να μην είναι αναγνωρίσιμα τα πρόσωπα που τυχόν περιλαμβάνονται στη λαμβανόμενη εικόνα. Τέλος, η Αρχή τόνισε ότι δεν είναι αναγκαία η επεξεργασία ήχου για την τουριστική προβολή ενός τόπου μέσω διαδικτυακών καμερών, καθώς ο σκοπός αυτός δύναται να επιτευχθεί, τουλάχιστον στην προκειμένη περίπτωση, χωρίς τη λήψη και μετάδοση ήχου. ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα παρ.3.10.6. (ΦΕΚ 4105/23.11.2017 τεύχος Β](http://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-13/)’)

Σχετικά με εγκατάσταση φορητών και κινητών συστημάτων βιντεοεπιτήρησης με σκοπό την πρόληψη πυρκαγιών, την προστασία του περιβάλλοντος με τον έλεγχο της ρίψης απορριμμάτων και την αποτροπή της καταστροφής του περιβάλλοντος. Οι χώροι τους οποίους ο Δήμος επιθυμεί να προστατεύει είναι δασικές εκτάσεις, δασικές και αγροτικές οδοί, χώροι ανεξέλεγκτης εναπόθεσης απορριμμάτων, οικισμοί που γειτνιάζουν σε δασώδεις περιοχές, ορεινοί όγκοι χαρακτηρισμένοι ως Εθνικοί Δρυμοί, κ.ά. Η Αρχή ενημέρωσε για τη διάταξη του άρ. 14 του ν. 3917/2011, καθώς και ότι στο πεδίο εφαρμογής της ανωτέρω διάταξης υπάγεται η χρήση συστημάτων βιντεοεπιτήρησης, όταν αυτά συνεπάγονται, ακόμη και εν δυνάμει, λόγω των τεχνικών χαρακτηριστικών τους, την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων. Επισήμανε επίσης, ότι κάποιοι από τους σκοπούς αυτούς (π.χ. πυρασφάλεια) μπορεί να πραγματοποιηθούν χωρίς τη χρήση εικόνων από τις οποίες αποκαλύπτονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, ενώ δεν τεκμηριώνεται επακριβώς η αρμοδιότητα του Δήμου για την επιδίωξη του καθενός από τους αναφερόμενους σκοπούς, κάτι που θα πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο της αξιολόγησης του Δήμου ως υπευθύνου επεξεργασίας. Τέλος, επισήμανε ότι δεν έχει ακόμα εκδοθεί το ΠΔ που προβλέπεται στην παρ. 4 του άρ. 14 του ν. 3917/2011, καθώς και ότι για μη δημόσιους χώρους, για τους οποίους ο Δήμος έχει αρμοδιότητα διαχείρισης, και για σκοπούς προστασίας προσώπων ή αγαθών, εφαρμόζεται η παρ. 5 του άρ. 14 του ν. 3917/2011 και άρα ο Δήμος οφείλει να συμβουλευτεί την οδηγία 1/2011 της Αρχής. ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα παρ.3.10.7. (ΦΕΚ 4105/23.11.2017 τεύχος Β](http://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-13/)’)

**xi. Διάφορα**  
- Είναι δυνατή η **πρόσβαση του καταγγελλομένου σε στοιχεία του καταγγέλλοντος**, στο πλαίσιο καταγγελίας που υποβάλλεται σε δημόσια υπηρεσία. (απόφαση [ΑΡ.73/2010](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CF%8E%CE%BD-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89-10/)της Αρχής προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα)

- Οι **συμβάσεις μίσθωσης έργου υπαλλήλων** αποτελούν **διοικητικά έγγραφα**, εμπίπτουν στον ορισμό του [άρθρου 5 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ.](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/) και χορηγούνται σε κάθε ενδιαφερόμενο, με την επίκληση **απλού ευλόγου ενδιαφέροντος**. (σχετ. έγγραφο ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/6250/7-4-2005). (<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 9)

**-**Σε αίτημα χορήγησης **πιστοποιητικών προσωπικής και οικογενειακής κατάστασης δημοτών** μετά από αίτηση μέσω δικηγόρου τρίτου προσώπου είναι δυσχερής η διάγνωση του εννόμου συμφέροντος. Συνεπώς, τα εν λόγω πιστοποιητικά δύναται να χορηγηθούν **κατόπιν αδείας Εισαγγελέα**. (σχετ. έγγραφο ΔΙΣΚΠΟ/Φ.21/Τ/7955/17-4-2006). (<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 16)

- Ως**διοικητικά έγγραφα**, κατά την έννοια και το σκοπό του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, θα πρέπει να θεωρηθούν **και τα μη προερχόμενα μεν από δημόσιες Υπηρεσίες, αλλά χρησιμοποιηθέντα** ή ληφθέντα υπόψη **για τον καθορισμό της διοικητικής δράσης** ή τη διαμόρφωση γνώμης ή κρίσεως διοικητικού οργάνου. Επομένως, θεωρείται **νόμιμη η χορήγηση από Διοικητική Αρχή τέτοιων ιδιωτικών εγγράφων**(π.χ. σχέδια οικοδομικής άδειας), που έχουν χρησιμοποιηθεί από τις Δημόσιες Υπηρεσίες, με την επίκληση **απλού ευλόγου ενδιαφέροντος**, με την επιφύλαξη όσων ορίζονται στις παρ. 3 και 5 του Ν.2690/1999, χωρίς να απαιτείται η ύπαρξη ειδικού έννομου συμφέροντος ([Γνωμ. ΝΣΚ 243/2000](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/97944_2432000.pdf)). (σχετ. έγγραφο ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/17175/12-10-2005) (<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 2)

- Νομιμοποιείται μια Διοικητική Αρχή να χορηγεί **αντίγραφα αδειών λειτουργίας καταστημάτων**, καθώς αυτές εμπίπτουν ρητά στο πεδίο εφαρμογής που προκύπτει από τον ορισμό και την ενδεικτική απαρίθμηση της διάταξης του [άρθρου 5 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ.](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/), δεδομένου ότι έχουν συνταχθεί από Διοικητική Αρχή και πληρούν τον ορισμό του δημοσίου εγγράφου. (σχετ. έγγραφο ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/17175/12-10-05 και ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/14032/28-7-05) (<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 11)

- Τα **υπηρεσιακά σημειώματα**χορηγούνται με επίκληση **απλού ευλόγου ενδιαφέροντος**, δεδομένου ότι εμπίπτουν ρητά στο πεδίο εφαρμογής που προκύπτει από τον ορισμό και την ενδεικτική απαρίθμηση της διάταξης της παραγράφου 1 του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας - ν.2690/1999, δεδομένου ότι έχουν συνταχθεί από Διοικητική Αρχή και πληρούν τον ορισμό του δημοσίου εγγράφου (σχετ. έγγραφο ΔΣΚΠΟ/Φ.16/13128,13535/18-7-2005). (<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 17)

- Σε ερώτημα εάν νομιμοποιείται μια Διοικητική Αρχή να χορηγεί **αντίγραφο σύμβασης που συνάφθηκε μεταξύ Υπηρεσίας και αναδόχου εταιρίας**, για την **εκτέλεση έργου, σε οποιοδήποτε πολίτη** το ζητήσει, η απάντηση εξαρτάται από τις προϋποθέσεις που θέτει το [άρθρο 902 ΑΚ](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/105799_astikos-kodikas.doc). (σχετ. έγγραφα ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/17781/26-9-2005, ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/14800/15-9-2005). (<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 13)

- Σχετικά με το δικαίωμα πληροφόρησης **στοιχείων που αφορούν στη διαχείριση υδάτινων πόρων**, η **Διεύθυνση Υδατικού Δυναμικού και Φυσικών Πόρων**του Υπουργείου Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας, εφόσον υποβληθεί σε αυτήν η σχετική αίτηση, έχει την υποχρέωση **να χορηγήσει τα ζητούμενα υδρολογικά στοιχεία,** είτε αυτά τηρούνται στο παραπάνω Υπουργείο είτε σε άλλες Υπηρεσίες του Δημόσιου τομέα, ενόψει και του ότι τέτοια στοιχεία διαθέτουν πλείονες υπηρεσίες, ο συντονισμός της δραστηριότητας των οποίων ανήκει στο Υπουργείο Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.1739/1987. Η υποχρέωση δε αυτή της προαναφερόμενης διεύθυνσης δεν συναρτάται αποκλειστικώς με την τήρηση του αρχείου στοιχείων και πληροφοριών υδρολογικού ενδιαφέροντος που προβλέπεται στη διάταξη του άρθρου 3 του νόμου αυτού-  
-Αν λοιπόν υποβληθεί στην προαναφερόμενη Διεύθυνση αίτηση χορήγησης υδρολογικών στοιχείων, τα οποία αν και δεν τηρούνται στο αρχείο της, η Διεύθυνση αυτή οφείλει να αναζητήσει τα στοιχεία αυτά, από την οικεία, κατά περίπτωση, Υπηρεσία, προκειμένου να ικανοποιήσει το αίτημα. ([ΣΤΕ 3943/1995](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/93717_ste_3943-1995_tm._e.pdf))

**-**Ο **Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) είναι Ν.Π.Ι.Δ.** Συνεπώς, **δεν εμπίπτει**στις δεσμεύσεις του **άρθρου 5 του Ν. 2690/1999**, καθώς οι διατάξεις αυτές εφαρμόζονται στο Δημόσιο, Ο.Τ.Α. και στα Ν.Π.Δ.Δ. (σχετ. έγγραφο ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/20727/19-10-05).  
(<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 14)  
  
- Η Διοίκηση υποχρεούται, κατά τη διαδικασία και προϋποθέσεις του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, να χορηγεί προς τους διοικούμενους αντίγραφα των **σχεδίων των διοικητικών εγγράφων** που περιέχουν τελειωμένη βούληση διοικητικού οργάνου, φέροντας τα στοιχεία του διοικητικού εγγράφου, τις μονογραφές των ενδιάμεσων οργάνων και την υπογραφή από το έχον την τελική αρμοδιότητα έκδοσης όργανο. ([ΓνΝΣΚ 68/2015](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/118136_gnnsk_68-2015_tm._st_.pdf))  
  
-Ως προς τη χορήγηση **αντιγράφου γνωμοδότησης Διεύθυνσης Υγείας για την αδειοδότηση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος**, από τη στιγμή που πρόκειται για **δημόσιο έγγραφο**, το οποίο φυλλάσσεται στο φάκελο της υπόθεσης από την Υπηρεσία του Δήμου, γεννάται υποχρέωση χορήγησης αντιγράφου αυτού με την ύπαρξη μόνο ευλόγου ενδιαφέροντος. Όσον αφορά στην **κάτοψη του καταστήματος και στα διαγράμματα ροής που συνοδεύουν την άδεια του καταστήματος**, αν και ιδιωτικά έγγραφα, **φέρουν το χαρακτήρα διοικητικού εγγράφου**, εφόσον αποτελούν ουσιώδες στοιχείο του φακέλου. Επομένως, εφόσον ο πολίτης αποδείξει την ύπαρξη ειδικού έννομου συμφέροντος, η υπηρεσία υποχρεούται να του χορηγήσει αντίγραφο των προαναφερθέντων εγγράφων. ([Συνήγορος του Πολίτη 205051/46544/10.12.2015](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/122894_eggrafo_stp_pros_to_dhmo_menemenhs-ampelokhpvn.pdf)) ([Ετήσια Έκθεση Συνηγόρου του Πολίτη 2016](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/132286_ee2016-00-stp.pdf))  
  
-Η Αρχή εξέδωσε σε δήμο άδεια ίδρυσης και λειτουργίας αρχείου ευαίσθητων δεδομένων στο πλαίσιο της πράξης «**Διαχείριση ευπαθών κοινωνικών ομάδων του δήμου**», με σκοπό την παροχή κοινωνικών υπηρεσιών και υπηρεσιών υγείας στους δημότες του και ειδικά στις ευπαθείς κοινωνικές ομάδες δημοτών που χρήζουν κοινωνικής πρόνοιας και υποστήριξης. Το εν λόγω πρόγραμμα περιλαμβάνει την ανάπτυξη διαδικτυακής πλατφόρμας για τη διαχείριση αιτήσεων δημοτών για λήψη των εξής προνοιακών παροχών του δήμου: α) Ένταξη σε δομές εκπαίδευσης, β) Βοήθεια στο σπίτι και λοιπές παροχές πρόνοιας, και γ) Οικονομική βοήθεια. Οι παρεχόμενες υπηρεσίες από την εν λόγω διαδικτυακή πλατφόρμα αφορούν την υποβολή αίτησης για ένταξη σε προνοιακή παροχή του δήμου και τη διεκπεραίωση αυτής με ψηφιοποιημένο τρόπο, από την έγκριση της μέχρι την ολοκλήρωση ή τη λήξη της. ([παρ.3.2.5 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα 02.11.2016 (ΦΕΚ 3682/15.11.2016 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/129267_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_02.11.2016__fek_3682-15.11.2016_teyxos_b__.pdf))  
  
-Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο διαβίβασε στην Αρχή -αλλά και στην Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας- ερώτημα πολίτη, σχετικά με τη νομιμότητα **εναέριας φωτογράφισης από ιπτάμενα μη επανδρωμένα οχήματα ή τηλεχειριζόμενα πολυκόπτερα (drones**), οι πτήσεις των οποίων θα γίνονται αποκλειστικά πάνω από τη θάλασσα, με σκοπό την προβολή του νησιού.  
Η Αρχή απάντησε, ότι, ως προς το σκέλος της εφαρμογής της νομοθεσίας περί προστασίας προσωπικών δεδομένων, εφόσον από τις εικόνες που λαμβάνονται δεν είναι εφικτή σε κανένα στάδιο της επεξεργασίας η αναγνώριση προσώπων, τότε δεν πραγματοποιείται επεξεργασία προσωπικών δεδομένων και, συνεπώς, η εν λόγω επεξεργασία εκφεύγει του πεδίου εφαρμογής του Ν. 2472/1997. Εφόσον όμως η συγκεκριμένη επεξεργασία εμπίπτει στις διατάξεις του Ν. 2472/1997, τότε -δεδομένου ότι η επεξεργασία των δεδομένων των τρίτων προσώπων δεν μπορεί εκ των πραγμάτων να γίνει με τη συγκατάθεση τους- θα πρέπει να επιβεβαιώνεται η συνδρομή υπέρτερου έννομου συμφέροντος στο πρόσωπο που πραγματοποιεί την επεξεργασία, το οποίο συμφέρον θα πρέπει να υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του Ν. 2472/1997. Προς τούτο, λαμβάνοντας υπόψη το σκοπό επεξεργασίας (προβολή του νησιού) η επεξεργασία μπορεί να είναι νόμιμη βάσει της ανωτέρω διάταξης, εφόσον όμως πληρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις, ώστε να τηρείται η αρχή της αναλογικότητας υπό την ειδικότερη έκφανση της ελαχιστοποίησης των δεδομένων και ο υπεύθυνος επεξεργασίας εκπληρώνει τις υποχρεώσεις του σε σχέση με τη λήψη κατάλληλων μέτρων ασφάλειας, κατά το άρθρο 10, καθώς και τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων κατά τα άρθρα 11 και 12 Ν. 2472/1997.  
Ως εκ τούτου, θα πρέπει να υιοθετηθούν κατάλληλα μέτρα για τη διασφάλιση της αρχής της ιδιωτικότητας ήδη κατά το σχεδιασμό (privacy by design principle), ήτοι να υιοθετηθεί η χρήση τεχνολογίας φιλικής προς την ιδιωτικότητα (τέτοιας ώστε π.χ. να συλλέγονται τα λιγότερα δυνατά προσωπικά δεδομένα ή/και να γίνεται αυτοματοποιημένη θόλωση των προσώπων στις εικόνες που καταγράφονται, πριν αυτές υποστούν οποιαδήποτε άλλη επεξεργασία).  
Περαιτέρω, αναφορικά με την ενημέρωση των υποκειμένων των δεδομένων για την εν λόγω επεξεργασία (άρ.11 του Ν. 2472/1997), αυτή θα μπορούσε να λάβει χώρα με διάφορους τρόπους οι οποίοι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν παράλληλα, - για παράδειγμα, με σχετικές ενημερωτικές πινακίδες στο χώρο, με σχετικές ανακοινώσεις σε υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης ή σε ιστοσελίδες, κ.ά. ([παρ.3.10.4.1 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα 02.11.2016 (ΦΕΚ 3682/15.11.2016 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/129267_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_02.11.2016__fek_3682-15.11.2016_teyxos_b__.pdf))  
  
- Το εισηγητικό σημείωμα προς τα μέλη της ΕΣΕΛ, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3492/2006, περιλαμβάνεται στα διοικητικά έγγραφα που είναι δυνατόν να χορηγούνται σε κάθε ενδιαφερόμενο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2690/1999. Είναι δυνατή η χορήγηση από την Υπηρεσία Ελέγχων σε άλλη Υπηρεσία ή και ενδιαφερόμενο τρίτο πρόσωπο έγγραφων αντιρρήσεων φυσικών προσώπων που συνδέονται με υπαλληλική σχέση με τον φορέα ή ιδιωτών, οι οποίες εξετάστηκαν στην ΕΣΕΛ. Η έγγραφη απάντηση της Διοίκησης, σε περίπτωση άρνησης χορήγησης των αιτούμενων εγγράφων, πρέπει να περιέχει επαρκή και ειδική αιτιολογία (με επίκληση συγκεκριμένων λόγων που στηρίζουν την άρνησή της), σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις και ειδικά εάν κρίνεται ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση ο αιτών δεν τεκμηριώνει το εύλογο ενδιαφέρον του για γνώση του αιτούμενου εγγράφου. ([ΓνΝΣΚ 318/2016](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/133077_gnnsk_318-2016.pdf))  
  
- Η Αρχή υποστήριξε ότι μελετητικό γραφείο , ανάδοχος μελέτης δημόσιου έργου σε δήμο της περιφέρειας,νομιμοποιούνταν να λάβει γνώση του περιεχομένου της έκθεσης ελέγχου συγκεκριμένων χρηματικών ενταλμάτων και του συμβιβασμού που επιτεύχθηκε μεταξύ του δήμου και των υπόλοιπων συμπραττόντων μελετητικών γραφείων, στα οποία είχε επίσης ανατεθεί η μελέτη. ([Σύνοψη Διαμεσολάβησης του Συνηγόρου του Πολίτη 04.05.2017](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/133628_20170504-synopsi.pdf))

- Η Αρχή υποστήριξε ότι πολίτης νομιμοποιούνταν να λάβει γνώση σχετικά µε τη νοµιµότητα λειτουργίας µουσικής δύο καταστηµάτων υγειονοµικού ενδιαφέροντος. ([Σύνοψη Διαμεσολάβησης του Συνηγόρου του Πολίτη 13.12.2017](http://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%83%CF%85%CE%BD%CE%AE%CE%B3%CE%BF%CF%81%CE%BF%CF%82-%CF%84%CE%BF%CF%85-%CF%80%CE%BF%CE%BB%CE%AF%CF%84%CE%B7-13-12-2017/))

- Κατ’ εφαρμογή των άρθρων 1 και 21 - 29 του π.δ. 28/2015, η Διοίκηση οφείλει να χορηγήσει σε παθόντες εργαζόμενους και στους εργοδότες τους, αντίγραφα των διοικητικών εγγράφων που έχουν συνταχθεί κατόπιν σοβαρών και θανατηφόρων εργατικών ατυχημάτων (ήτοι της έκθεσης του Σ.ΕΠ.Ε., των λοιπών εγγράφων που τη συνοδεύουν, αλλά και της μηνυτήριας αναφοράς που διαβιβάστηκε στις αστυνομικές ή εισαγγελικές αρχές), ενώ αν τα έγγραφα αυτά περιέχουν προσωπικά δεδομένα υποχρεούται να ενημερώσει το υποκείμενο των δεδομένων ή των τρίτων για την επικείμενη επεξεργασία (πλειοψ). ([ΓνΝΣΚ 17/2018](http://dimosnet.gr/blog/laws/203161/)) - **Ωστόσο** βλ. και υποενότητα παρακάτω β. Αδυναμία πρόσβασης- ix. Διάφορα  
 **β. Αδυναμία πρόσβασης**

**i. Ειδική περίπτωση Στατιστικών δεδομένων**

Η Υπηρεσία **δεν είναι υποχρεωμένη να χορηγεί** σε ιδιώτες και φορείς **στατιστικά στοιχεία, τα οποία δεν υπάρχουν**, και τα οποία δύνανται να δημιουργηθούν μετά από ειδική και ξεχωριστή για κάθε περίπτωση μηχανογραφική επεξεργασία από εξειδικευμένους υπαλλήλους με σημαντική οικονομική και διοικητική επιβάρυνση και μπορεί να αρνηθεί την χορήγηση αυτών των στοιχείων. ([Γνωμ. ΝΣΚ 31/2014](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98421_gnnsk_31-2014_atomikh.pdf))

**ii. Γνωμοδότηση ΝΣΚ**

Η Διοίκηση **δεν** δύναται να χορηγήσει σε τρίτους **αντίγραφο γνωμοδότησης του Ν.Σ.Κ. προ της αποδοχής** (ή μη) αυτής **από τον αρμόδιο Υπουργό**. ([Γνωμ. ΝΣΚ 164/2013](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98345_gnnsk_164-2013.pdf))

**iii. Δημοτικές και Κοινοτικές Επιχειρήσεις**

1) Η Δ.Ε.Η και για τον ίδιο και μάλιστα σπουδαιότερο λόγο και ο Ο.Τ.Ε., **δεν υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας** (Ν2690/1999), όπως αυτός τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τους νόμους 3230/2004 και 3242/2004 σε ότι αφορά την πρόσβαση των πολιτών σε διοικητικά έγγραφα, 2) Στις δεσμεύσεις των παραπάνω νόμωνδεν υπόκεινται ούτε οι φορείς που εξέρχονται από τον δημόσιο τομέα σε εφαρμογή των άρθρων 30 του Ν.1914/1990 και 22 του Ν.1947/1991, **ούτε οι δημοτικές και κοινοτικές επιχειρήσεις** που συστήνονται με βάση το άρθρο 277 του Π.Δ. 410/1995. ([Γνωμ. ΝΣΚ 554/2004](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98464_gnnsk_554-2004_olomeleias.pdf))

**iv. Πειθαρχική Διαδικασία**

- Η πειθαρχική διαδικασία κινείται υποχρεωτικά από την διοίκηση στις υπό του νόμου προβλεπόμενες περιπτώσεις και σκοπό έχει την εξασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας των υπηρεσιών, την τήρηση της αρχής της νομιμότητας κα την προάσπιση του Δημοσίου συμφέροντος. Επομένως, μέσα σε αυτά τα πλαίσια διεξαγωγής της **πειθαρχικής διαδικασίας, δεν είναι νοητή η ύπαρξη αντιδικίας** ανάμεσα σε αυτόν που κατήγγειλε μία παράνομη πράξη και στο όργανο της διοικήσεως κατά του οποίου ασκείται ο πειθαρχικός έλεγχος, ώστε να είναι αναγκαίο το κάθε διάδικο μέρος να λαμβάνει γνώση των ισχυρισμών του άλλου, για να μπορεί εγκαίρως να τους αντικρούσει. Ούτε προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις παρέμβαση του καταγγέλλοντος σε βάρος του εγκαλουμένου, για να επιτύχει την πειθαρχική του καταδίκη. Οι ισχυρισμοί των αιτούντων, οι οποίοι περιλαμβάνονται στο έγγραφο που απέστειλαν προς την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα είναι γενικοί και αόριστοι και επομένως **δεν**επαρκούν για την θεμελίωση του δικαιώματός τους να λάβουν **αντίγραφα από τον πειθαρχικό φάκελο** μετά το πέρας της πειθαρχικής προδικασίας.

Τούτο διότι, αναφέρουν μεν ότι η καφετέρια-club «Π'» βρίσκεται κάτω από τις εξοχικές κατοικίες τους και ότι έχουν προβεί σε επανειλημμένες καταγγελίες σχετικά με την άδεια λειτουργίας της, δεν διευκρινίζουν όμως ενώπιον ποίων δικαστηρίων εκκρεμούν τυχόν αντιδικίες μεταξύ αυτών και των καθών η πειθαρχική διαδικασία, ώστε να είναι δυνατόν να εκτιμηθεί η συνδρομή των αναγκαίων προϋποθέσεων για την αποδοχή της αιτήσεώς τους κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας, σύμφωνα με τα ανωτέρω αναλυτικώς εκτιθέμενα κριτήρια που καθόρισε η Ολομέλεια του ΝΣΚ σε ανάλογες περιπτώσεις. Ούτε μνημονεύουν συγκεκριμένα δικαιώματά τους, για τη δικαστική προστασία των οποίων, σύμφωνα με το άρθρο 20 του Συντάγματος, είναι απαραίτητη η προσκόμιση και επίκληση από αυτούς των αιτουμένων εγγράφων. Οι αιτήσεις πρέπει να απορριφθούν διότι δεν πληρούνται οι αναγκαίες προϋποθέσεις για την χορήγηση αντιγράφων από τα στοιχεία του σχετικού φακέλου που τηρείται στην υπηρεσία, που υπέβαλε το ερώτημα, τόσο πριν, όσο και μετά την περαίωση της πειθαρχικής διαδικασίας. ([Γνωμ. ΝΣΚ 372/2009](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/97957_gnnsk_372_2009_tm.g.pdf)) (Βλ. αντίθετα [Γνωμ. ΝΣΚ 394/2014](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/112379_gnnsk_394-2014_tm._b_.pdf), όπου χορηγείται απόσπασμα πρακτικού του Πειθαρχικού Συμβουλίου λόγω εκκρεμού αγωγής αποζημιώσως)  
  
Η Αρχή παρείχε άδεια σε υπεύθυνο επεξεργασίας να χορηγήσει σε καταγγέλλοντα, ο οποίος διώκεται πειθαρχικά, αντίγραφο πορίσματος που εκδόθηκε κατόπιν καταγγελίας του και το οποίο περιέχει ευαίσθητα δεδομένα τρίτων προσώπων, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει προς υπεράσπισή του ενώπιον του πειθαρχικού συμβουλίου, στο οποίο έχει παραπεμφθεί, με το σκεπτικό ότι είναι πρόσφορο και συναφές με το αντικείμενο της εκκρεμούς πειθαρχικής υποθέσεώς του. ([παρ.3.2.3 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα απόφ. 24.11.2015 (ΦΕΚ 2663/10.12.2015 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/118540_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_apof._24.11.2015.pdf))  
  
Η έκθεση του υπαλλήλου που διενήργησε προκαταρκτική εξέταση, κατ' εντολή του πειθαρχικώς προϊστάμενου, συνιστά εισήγηση προς αυτόν, η οποία δεν περατώνει τη διοικητική διαδικασία, και για το λόγο αυτό δεν είναι επιτρεπτή, στο στάδιο αυτό, η χορήγηση αντιγράφων εκ του φακέλου. ([ΓνΝΣΚ 216/2016](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/133094_gnnsk_216-2016.pdf))  
  
**v. Στοιχεία προσωπικού μητρώου υπαλλήλων**  
**Αποκλείεται**η γνώση και**πρόσβαση**οιουδήποτε**τρίτου στο περιεχόμενο των στοιχείων του προσωπικού μητρώου**([άρθρο 4 του Π.Δ/τος 178/2004](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%80-%CE%B4-17804-%CF%86%CE%B5%CE%BA-15416-08-2004-%CF%84%CE%B5%CF%8D%CF%87%CE%BF%CF%82-%CE%B1/)). (<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 7)  
  
Ωστόσο, η Αρχή χορήγησε άδεια σε Πανεπιστήμιο να παρέχει σε τρίτο, υπάλληλο του Πανεπιστημίου, που ετέθη **σε καθεστώς διαθεσιμότητας**, πρόσβαση στο προσωπικό μητρώο ετέρου υπαλλήλου, ο οποίος εξαιρέθηκε από το καθεστώς διαθεσιμότητας, και ειδικά στα ευαίσθητα δεδομένα (δεδομένα υγείας) που περιλαμβάνονται σε αυτό, με το σκεπτικό ότι η πρόσβαση στα στοιχεία αυτά είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορη προκειμένου ο αιτών να προσφύγει δικαστικώς για την προσβολή των πινάκων κατάταξης, καθώς τα εν λόγω στοιχεία ελήφθησαν υπόψη για την κατάρτιση αυτών. ([παρ.3.2.3 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα απόφ. 24.11.2015 (ΦΕΚ 2663/10.12.2015 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/118540_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_apof._24.11.2015.pdf))  
  
Η διοίκηση δεν υποχρεούται στη χορήγηση του αιτούμενου εγγράφου, παρά μόνο, κατόπιν νέας αιτήσεως του ενδιαφερομένου υπαλλήλου υπό την επίκληση ευλόγου ενδιαφέροντος ή εννόμου συμφέροντος για τη χορήγηση συγκεκριμένων αντιγράφων δημοσίων εγγράφων από το προσωπικό Μητρώο του άλλου υπαλλήλου (όπως λ.χ. απόφαση διορισμού του κ.λ.π.). Επιπλέον, απαιτείται προηγούμενη ενημέρωση του υποκειμένου των προς χορήγηση δεδομένων και η εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας από τη διοίκηση. ([ΓνΝΣΚ 70/2017](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/133883_gnnsk_70-2017.pdf))  
  
**vi. Στοιχεία δημοτολογίου- πιστοποιητικά οικογενειακής κατάστασης**  
  
Τα στοιχεία τα οποία καταχωρούνται στο γενικό μητρώο δημοτών που τηρεί ο οικείος Δήμος και, μεταξύ άλλων, αφορούν την οικογενειακή κατάσταση των δημοτών, όπως την σχέση του γάμου, αποτελούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, κατά την έννοια του άρθρου 2 περ. α' του ν. 2472/1997, αφού πρόκειται για πληροφορίες που αναφέρονται σε φυσικό πρόσωπο, του οποίου η ταυτότητα είναι γνωστή ή μπορεί να εξακριβωθεί. Εκ τούτου, παρέπεται ότι η τήρηση του δημοτολογίου και η χορήγηση πιστοποιητικών οικογενειακής καταστάσεως των δημοτών συνιστά επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα κατά την έννοια του άρθρου 2 περ. δ' του ως άνω νόμου, το δε γενικό μητρώο δημοτών, αρχείο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, κατά την έννοια της περ. ε' του ιδίου άρθρου.  
Δεν καθιερώνεται δημοσιότητα των δημοτολογίων, δυνατότητα δηλ. προσβάσεως σε αυτά οποιουδήποτε ενδιαφερομένου, ούτε υποχρέωση χορηγήσεως πιστοποιητικών οικογενειακής καταστάσεως δημοτών σε τρίτους, αλλά προς τούτο απαιτείται η απόδειξη εννόμου συμφέροντος του ενδιαφερόμενου τρίτου, που δικαιολογεί την κατά τα ανωτέρω πρόσβαση ή χορήγηση σχετικού πιστοποιητικού.  ([ΣτΕ 3135/2015](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/125528_ste_3135-2015_tm._d_.pdf))

Η Αρχή απαντώντας σε αιτήματα δήμων σχετικά με το ζήτημα της πρόσβασης τρίτων σε δημοτολόγια για ερευνητικούς σκοπούς, απάντησε τα εξής: Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 εδ. στ’ του ν. 2472/1997, η οποία εφαρμόζεται και ισχύει για τα ευαίσθητα και κατά μείζονα λόγο και για τα απλά προσωπικά δεδομένα, επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, όταν η επεξεργασία πραγματοποιείται για ερευνητικούς και επιστημονικούς σκοπούς και υπό τον όρο ότι τηρείται η ανωνυμία και λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία των δικαιωμάτων των προσώπων στα οποία αναφέρονται. Ακόμη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 παρ. 1β και 7 στοιχείο στ’ της Οδηγίας 95/46/ ΕΚ, είναι νόμιμη η γνωστοποίηση προσωπικών δεδομένων στον τρίτο ερευνητή χάριν του εννόμου συμφέροντός του. Κατά συνέπεια, οι δήμοι, ως υπεύθυνοι επεξεργασίας, μπορούν νομίμως να χορηγούν τα στοιχεία των δημοτολογίων τους σε ερευνητές για τη διεξαγωγή της έρευνάς τους. Σύμφωνα δε με το άρθρο 11 παρ. 2 της Οδηγίας 95/46/ΕΚ δεν υπάρχει υποχρέωση ατομικής ενημέρωσης από τους δήμους των υποκειμένων των δεδομένων, εάν η ενημέρωσή τους από τη διοίκηση είναι δυσανάλογη. Μετά τη συλλογή των δεδομένων από τον δήμο και πριν τη δημοσίευση ή καθ’ οιονδήποτε άλλον τρόπο χρήση των αποτελεσμάτων της έρευνάς τους, οι ερευνητές θα πρέπει να προβαίνουν στην ανωνυμοποίηση των προσωπικών δεδομένων που έχουν συλλέξει και να καταστρέφουν το τυχόν υπάρχον ονομαστικό αρχείο που έχει συλλεχθεί (Γ/ ΕΞ/632-1/20.3.2017 και Γ/ ΕΞ/6196/29.11.2017) ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα 18.01.2019 (ΦΕΚ 192/31.01.2019 τεύχος Β’): Ετήσια Έκθεση Πεπραγμένων Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα έτους 2017 παρ. 3.2.2](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2019/02/192.pdf))

**vii.  Πολεοδομικές Υπηρεσίες**  
Η Αρχή, κατόπιν αιτήματος που υποβλήθηκε από δημόσιο πρόσωπο και τα συγγενικά του πρόσωπα για τη διερεύνηση της νομιμότητας επεξεργασίας προσωπικών τους δεδομένων από υπηρεσίες της πολεοδομίας και από δημοσιογράφο, επέβαλε σε υπηρεσία της πολεοδομίας την προβλεπόμενη στις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 1 στοιχ. α' του Ν. 2472/1997 κύρωση της προειδοποίησης α) σε περίπτωση υποβολής καταγγελίας ή αιτήσεως τρίτου για διερεύνηση αυθαίρετης κατασκευής, να μην κοινοποιεί στους καταγγέλλοντες ή αιτούντες τρίτους αυτούσιες τις εκθέσεις αυτοψίας, αλλά να τους ενημερώνει εγγράφως για την εξέλιξη της υπόθεσης (π.χ. ότι έχει ήδη διενεργηθεί σχετική αυτοψία) και για το γεγονός ότι η σχετική έκθεση μπορεί να τους χορηγηθεί κατόπιν σχετικής έγγραφης αιτήσεως τους, σε κάθε δε περίπτωση μετά την παρέλευση της προθεσμίας για την υποβολή ένστασης από τους ιδιοκτήτες των ακινήτων, καθώς και β) να ενημερώνει κάθε φορά τα υποκείμενα των δεδομένων πριν από την ανακοίνωση των προσωπικών δεδομένων τους σε τρίτους. Επίσης, επέβαλε σε δημοτική υπηρεσία δόμησης την κύρωση της προειδοποίησης να αποστέλλει εφεξής τις προσκλήσεις ενημέρωσης των ενδιαφερομένων για την εκδίκαση των ενστάσεων τους ατομικά στον κάθε ενδιαφερόμενο και όχι με μαζική αποστολή τους, καθώς η αποστολή μαζικών προσκλήσεων προς όλους τους ενδιαφερομένους για την εκδίκαση των ενστάσεων τους, με την αναγραφή του ονοματεπώνυμου τους και της ταχυδρομικής διευθύνσεως τους, υπερβαίνει τον επιδιωκόμενο σκοπό επεξεργασίας. ([παρ.3.2.2 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα 02.11.2016 (ΦΕΚ 3682/15.11.2016 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/129267_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_02.11.2016__fek_3682-15.11.2016_teyxos_b__.pdf))  
  
**viii. Βιντεοεπιτήρηση**Η **χρήση καμερών** για την απεικόνιση των υπαλλήλων **κατά τη στιγμή που εισάγουν την κάρτα εισόδου-εξόδου** τους στα αντίστοιχα μηχανήματα στην είσοδο των κτηρίων του Δήμου για την **ωρομέτρηση του προσωπικού**εισάγει μια επαχθή και δυσανάλογη για τα υποκείμενα επεξεργασία σε σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό, χωρίς αυτό να είναι απαραίτητο, καθώς ο έλεγχος μπορεί να πραγματοποιηθεί επαρκώς και με άλλα ηπιότερα εναλλακτικά μέσα. ([παρ.3.10.1 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα 02.11.2016 (ΦΕΚ 3682/15.11.2016 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/129267_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_02.11.2016__fek_3682-15.11.2016_teyxos_b__.pdf))  
  
Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα απαντώντας σε γνωστοποιήσεις συστημάτων βιντεοεπιτήρησης **σε παιδότοπους** επισήμανε ότι στην περίπτωση αυτή τυγχάνουν εφαρμογής τα οριζόμενα στο άρθρο 18 της οδηγίας 1/2011, όπου αναφέρεται ότι η ύπαρξη και μόνο καμερών σε σχολεία και άλλους χώρους όπου δραστηριοποιούνται ανήλικοι χρήζει ιδιαίτερης προσοχής, αφού δεν είναι εύκολο να αξιολογηθούν οι συνέπειες που μια τέτοια επεξεργασία μπορεί να έχει για την ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας των ανηλίκων. Συγκεκριμένα, υπάρχει ο κίνδυνος να περιορισθεί η ανάπτυξη της έννοιας της ελευθερίας τους, εάν πιστέψουν από μικρή ηλικία ότι είναι φυσιολογικό να παρακολουθούνται μέσω καμερών. Μάλιστα, στις παραγράφους 2-6 του άρθρου αυτού περιγράφονται αναλυτικά οι προϋποθέσεις που ισχύουν για την εγκατάσταση συστημάτων βιντεοεπιτήρησης σε σχολεία, οι οποίες σύμφωνα με την παρ. 7 **ισχύουν αναλόγως και για κάθε άλλο χώρο όπου δραστηριοποιούνται ανήλικοι**, όπως η περίπτωση του παιδότοπου. Η Αρχή ενημέρωσε ότι για να είναι νόμιμη η λειτουργία των εν λόγω συστημάτων βιντεοεπιτήρησης, θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις νομιμότητας που τίθενται στην οδηγία. ([παρ.3.10.3 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα 02.11.2016 (ΦΕΚ 3682/15.11.2016 τεύχος Β](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/129267_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_02.11.2016__fek_3682-15.11.2016_teyxos_b__.pdf)')  
  
Θα μπορούν να τοποθετούνται μόνο σε όλως εξαιρετικές περιπτώσεις και υπό την αυστηρή προϋπόθεση ύπαρξης ειδικών συνθηκών, όπως μεγάλη ή δασώδη έκταση εντός της οποίας βρίσκεται το σχολείο, ύπαρξη ιστορικού βανδαλισμών, αδυναμία επιτήρησης του χώρου με ηπιότερα μέσα, ενώ θα είναι δυνατή η χρήση τέτοιων συστημάτων στους κοινόχρηστους χώρους και μόνο σε ώρες μη λειτουργίας αυτού, ώστε να μην υπάρχει περίπτωση καταγραφής των μαθητών. Πάντως, σε κάθε περίπτωση, για την τοποθέτηση τέτοιων συστημάτων απαιτείται η προηγούμενη γνωστοποίηση στην ΑΠΔΠΧ.  ([Ετήσια Έκθεση Συνηγόρου του Πολίτη 2016](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/132286_ee2016-00-stp.pdf))  
  
 **ix. Διάφορα**  
-Η Αρχή έκρινε ότι η **ανάρτηση** από δημόσια υπηρεσία στην **ιστοσελίδα** της του καταλόγου των υπηρετούντων σε αυτή υπαλλήλων, συμπεριλαμβανομένης της **πληροφορίας αυτοδίκαιης προσωρινής αργίας υπαλλήλου** της, έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 του Ν. 2472/1997 και κάλεσε την υπηρεσία να προβεί άμεσα σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την απομάκρυνση κάθε στιγμιότυπου του παλαιότερου καταλόγου των υπηρετούντων υπαλλήλων της από το διαδίκτυο, το οποίο αναφέρει τον προσφεύγοντα ως τελούντα σε αργία. Επιπλέον, η Αρχή επέβαλε στη δημόσια υπηρεσία την προβλεπόμενη στις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 1 στοιχ. α' του Ν. 2472/1997 κύρωση της προειδοποίησης, σε περίπτωση ανάρτησης στην ιστοσελίδα της του καταλόγου των υπηρετούντων σε αυτή υπαλλήλων, να μην αναρτά περισσότερα από όσα προσωπικά δεδομένα είναι απαραίτητα και αναγκαία για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού της πληροφόρησης του κοινού για το οργανόγραμμα της υπηρεσίας και τα στοιχεία επικοινωνίας με τους υπηρετούντες υπαλλήλου. ([παρ.3.2.2 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα 02.11.2016 (ΦΕΚ 3682/15.11.2016 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/129267_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_02.11.2016__fek_3682-15.11.2016_teyxos_b__.pdf))  
  
- Αίτηση ενδιαφερομένου **καθηγητή ΕΚΠΑ για παροχή πληροφοριών περί την οικονομική εκμετάλλευση περιουσιακού στοιχείου του Πανεπιστημίου (του Λεξικού της Νέας Ελληνικής Γλώσσας) από τρίτον**. Δεν υπάρχει υποχρέωση της υπηρεσίας να ικανοποιήσει αίτημα χορήγησης αντιγράφων εγγράφων μη προσδιοριζομένων κατά τρόπο σαφή και ορισμένο στην αίτηση, εκτός και αν αυτά είναι δυνατόν να εντοπιστούν χωρίς χρονοβόρα και επίπονη αναζήτηση ή ανάγκη επεξεργασίας αυτών από την υπηρεσία. ([Γνωμ. ΝΣΚ 365/2011](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98109_gnnsk_365-2011_tm._b2_diakopvn.pdf))

- α) Δεν συντρέχει περίπτωση υποχρεωτικής χορηγήσεως από τη Διοίκηση στην Ε.Κ. των αιτουμένων με τις από 06-07-2009 και 13-05-2011 αιτήσεις της διοικητικών εγγράφων, εφόσον η αιτούσα δεν επικαλείται το αναγκαίογια τη θεμελίωση του σχετικού δικαιώματός της εύλογο ενδιαφέρον, δεν προκύπτει δηλαδή ούτε γίνεται επίκληση ή ύπαρξη, κατά τρόπο αντικειμενικό, μιας συγκεκριμένης προσωπικής έννομης σχέσεως που συνδέει την αιτούσα με το περιεχόμενο των εγγράφων αυτών, των οποίων ζητεί να λάβει γνώση. β) Το διαλαμβανόμενο στο από 05-05-2011 έγγραφο των Β.Ντ. κ.λπ. (συν.4) αίτημα πληροφοριών η Διοίκηση δεν υποχρεούται να ικανοποιήσει, διότι προβάλλεται το μεν αορίστως, το δε χωρίς επίκληση ευλόγου ενδιαφέροντος, κατά τρόπο αντικειμενικό, κατά την ως άνω έννοια, πέραν του ότι για την ικανοποίησή του απαιτείται και **αξιολόγηση και δη οικονομικού περιεχομένου, στην οποία δεν υποχρεούται να προβεί η Διοίκηση.**Ανεξαρτήτως τούτων, και δεδομένου ότι δια του εν λόγω αιτήματος σκοπείται, κατ ουσίαν, έλεγχος της Διοικήσεως, η Διοίκηση δεν υποχρεούται να ικανοποιήσει αυτό και εκ του λόγου τούτου, καθόσον, ούτε από τις ανωτέρω διατάξεις, αλλά και **ούτε από**άλλη**διάταξη, παρέχεται τέτοιο δικαίωμα ελέγχου στους πολίτες, ο οποίος (έλεγχος) μόνο από θεσμοθετημένα, προς τούτο, όργανα μπορεί να ασκηθεί**. ([Γνωμ. ΝΣΚ 256/2011](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98096_gnnsk_256-2011_atomikh.pdf))  
  
- Η Υπηρεσία, Τμήμα Κατάστασης Προσωπικού ΙΚΑ-ΕΤΑΜ οφείλει να χορηγήσει αντίγραφα των αποφάσεων **μετάθεσης** νέων υπαλλήλων της ΕΥΠΕΑ στους αιτούντες. (ΓνΝΣΚ 168/2015)

-Μπορεί η Διοίκηση να αρνηθεί τη χορήγηση αντιγράφων των διοικητικών εγγράφων που έχουν συνταχθεί κατόπιν σοβαρών και θανατηφόρων εργατικών ατυχημάτων (ήτοι της έκθεσης του Σ.ΕΠ.Ε., των λοιπών εγγράφων που τη συνοδεύουν, αλλά και της μηνυτήριας αναφοράς που διαβιβάστηκε στις αστυνομικές ή εισαγγελικές αρχές) επικαλούμενη την παρ. 3 του άρθρου 1 του π.δ. 28/2015 και αιτιολογώντας πλήρως την άρνησή της, αν θεωρεί ότι, ενόψει και της σχηματισθείσης ποινικής δικογραφίας, η ικανοποίηση του αιτήματος των διοικουμένων θα δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα των δικαστικών ή αστυνομικών αρχών (πλειοψ). ([ΓνΝΣΚ 17/2018](http://dimosnet.gr/blog/laws/203161/))-  **Ωστόσο** βλ. και υποενότητα παραπάνω α. Δυνατότητα πρόσβασης- xi. Διάφορα

**5. Πρόσβαση στοιχείων (όχι εγγράφων)**  
  
Σχετικά με την υποχρέωση της Διοικήσεως να δίδει **γενικώς «πληροφορίες στους ενδιαφερόμενους**, η Ολομέλεια του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με την υπ' αριθμ.723/2000 γνωμοδότησή της, κατέληξε, κατά πλειοψηφία στην εξής άποψη: «Ότι ο νομοθέτης με υπόβαθρο την ρηθείσα Συνταγματική διάταξη και επιθυμία του να υλοποιήσει τη βασική και θεμελιώδη αρχή της δημοσιότητας και διαφάνειας στη δράση της Διοικήσεως, αρχικά με το Ν. 1599/1986 και στη συνέχεια με το Ν.2690/99, θέσπισε κανόνες σύμφωνα με τους οποίους κάθε ενδιαφερόμενος ή έχων ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται να λαμβάνει γνώση των διοικητικών ή ιδιωτικών εγγράφων, αντιστοίχως, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο νόμο αυτό. Ο νομοθέτης την κατά τη Συνταγματική διάταξη «πληροφόρηση» συγκεκριμενοποιεί, καθ' ο είχε δικαίωμα, στο δικαίωμα του «ενδιαφερόμενου πολίτη», να λάβει γνώση των διοικητικών εγγράφων, που ενδιαφέρει εν προκειμένω και δή είτε με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας είτε με την χορήγηση σ" αυτόν αντιγράφου του συγκεκριμένου εγγράφου. Ο αυτός όμως νομοθέτης απέφυγε, εν γνώσει του, να υποχρεώσει τη Διοίκηση, σε παροχή, γενικώς «πληροφοριών», εκτός του παραπάνω τρόπου, μη επιθυμώντας να εμπλέξει τη Διοίκηση σε ερμηνείες ή συμπεράσματα επί εγγράφων ή να υποχρεώσει αυτή σε σύνθετες ενέργειες προκειμένου να παράσχει «πληροφορία» , με κίνδυνο η πληροφόρηση να είναι ατελής ή μη προσήκουσα. Για το λόγο αυτό θέτει στη διάθεση του ενδιαφερομένου αυτά τούτα τα διοικητικά έγγραφα, τα οποία εκείνος θα επιλέξει και θα ζητήσει να μελετήσει ή να λάβει αντίγραφά τους, προκειμένου ο ίδιος να διαμορφώσει γνώμη για την νομιμότητα τους και το περιεχόμενο τους χωρίς να πλανάται υποψία ότι υπήρξε «παραπληροφόρησή του» από τη Διοίκηση. Δηλαδή δι' αυτού του τρόπου εξασφαλίζεται πληρέστερα η δημοσιότητα και η διαφάνεια στη δράση της Διοικήσεως.  
  
Περαιτέρω και σύμφωνα με τα παραπάνω, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι, η πιο πάνω **αρχή, της μη υποχρεώσεως για παροχή πληροφοριών, κάμπτεται μόνο όταν ζητείται πληροφορία για τα εξωτερικά γνωρίσματα συγκεκριμένου εγγράφου (πρωτόκολλο, υπογραφές κλπ)**, για την παροχή της οποίας δεν απαιτείται αξιολόγηση ή κρίση επί του εγγράφου αυτού από τα όργανα της Διοικήσεως και που μπορεί να παρασχεθεί με απλή θεώρηση του σχετικού εγγράφου» (βλ. και γν. Ν.Σ.Κ. 324/2002).  
  
Εξ' άλλου, κατά γενική αρχή του Δημοσίου δικαίου, η οποία εξακολουθεί να ισχύει και μετά τους νόμους 1599/1986, αρχικά και 2690/1999, μεταγενέστερα, ως προς την υποχρέωση της Διοικήσεως προς παροχή στοιχείων, που τηρούνται στην υπηρεσία (και όχι αντιγράφων συγκεκριμένων δημοσίων εγγράφων ή χορήγηση δυνατότητας επιτόπιας μελέτης αυτών), επειδή , κατά τα προαναφερθέντα, δεν υπάρχει σχετική νομοθετική ρύθμιση για την παροχή πληροφοριών, οι δημόσιες υπηρεσίες και τα νομικά πρόσωπα που ασκούν διοίκηση οφείλουν κατόπιν αιτήσεως των διοικούμενων, να τους χορηγούν μεν στοιχεία που τηρούνται στην υπηρεσία, εφ' όσον είναι, κατά τα κατωτέρω αναφερόμενα εφικτό, αλλά μόνο αν τούτο παρίσταται αναγκαίο για την επιδίωξη συγκεκριμένου εννόμου συμφέροντος (βλ. γν. ΝΣΚ 209/1993 και 324/2002).  
  
Τόσο, όμως, στην περίπτωση αιτήσεως παροχής πληροφοριών, όσο και στην περίπτωση που ο ενδιαφερόμενος δεν ζητάει μόνο στοιχεία και πληροφορίες από τη Διοίκηση, αλλά να λάβει γνώση διοικητικών ή και ιδιωτικών εγγράφων και πάλι το **ζητούμενο έγγραφο**πρέπει να είναι **υπαρκτό και να προσδιορίζεται**από τον ενδιαφερόμενο **κατά τρόπο σαφή,** καθ' όσον η **Διοίκηση δεν υποχρεούται να προβαίνει σε χρονοβόρες και επίπονες αναζητήσεις προς εντοπισμό** του (βλ. γν. Ολ. ΝΣΚ 723/2000, 727/2001 κ.ά) και φυσικά, κατά τα προαναφερθέντα, οι **πληροφορίες να μη ζητούνται καταχρηστικά**.([Γνωμ. ΝΣΚ 193/2003](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98465_gnvm._nsk_193-2003_tm._b.pdf))

**6. Πρόσβαση σε έγγραφα από τη Διοίκηση**

**α. Φορολογικά στοιχεία**Ύστερα από καταγγελία πολίτη σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων στην οποία προέβη ο Δήμος Κερκυραίων, προκειμένου να εκδώσει σήμα μόνιμου κατοίκου, η Αρχή έκρινε ότι, με βάση τα άρθρα 2, 4 παρ. 1 και 5 παρ. 1 και 2 του [Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_2472__97_fek_50__10-04-1997_prostasia_toy_atomoy_apo_thn_epe3ergasia_dedomenwn_proswpikoy_xarakthra/), μόνο **όσα δεδομένα δεν εμπίπτουν στο ειδικό φορολογικό απόρρητο (για παράδειγμα στοιχεία του λογαριασμού της ΔΕΗ, άδεια κυκλοφορίας αυτοκινήτου, ΔΑΤ**και **όχι τα έντυπα Ε1, Ε2 και Ε9**) μπορούν να τύχουν **νόμιμης επεξεργασίας**. Ειδικότερα, η Αρχή υπογράμμισε ότι ακόμα και αν τα ανωτέρω δικαιολογητικά δεν επαρκούν για την απόδειξη της ιδιότητας του μόνιμου κατοίκου η συλλογή των εντύπων Ε1, Ε2 και Ε9 δεν μπορεί να θεωρηθεί νόμιμη λόγω του ειδικού απορρήτου (Γ/ΕΞ/3857/28-05-2012). ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Γ/ΕΞ/7002/05.11.2013](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-7/), παρ. 3.2.3.)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, απαντώντας σε αναφορά εργαζομένου, του γνώρισε ότι η **χρήση του ΑΦΜ** του από τον εργοδότη του στη βάση των διατάξεων του ν. 2685/1999 για την κάλυψη δαπανών μετακινουμένων υπαλλήλων εντός και εκτός Επικράτειας για την κάλυψη των δαπανών μετακίνησής του σε περιπτώσεις παροχής εκ μέρους του εργασίας εκτός της έδρας του ΝΠΙΔ, για το οποίο εργάζεται, συνιστά επεξεργασία **απλού δεδομένου** προσωπικού χαρακτήρα, η οποία **επιτρέπεται**και παρά την έλλειψη συγκατάθεσης εκ μέρους του ή παρά τη ρητή άρνησή του, στη βάση των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 2 του ν. 2472/1997 (Γ/ΕΞ/7348/14-11-2016). [(Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα παρ.3.8 (ΦΕΚ 4105/23.11.2017 τεύχος Β](http://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-13/)’)

**β. Στοιχεία εισοδήματος**  
Αναφορικά με τη **συλλογή στοιχείων εισοδήματος γονέων από δημοτικούς παιδικούς σταθμούς,** η Αρχή έκρινε ότι, εάν με την εγγραφή του τέκνου στο δημοτικό παιδικό σταθμό καθορίζεται συνακόλουθα (π.χ. βάσει νόμου) και το ύψος των διδάκτρων (τροφείων) ανάλογα με το ύψος του εισοδήματος των γονέων, ενδέχεται να νοηθούν ως αναγκαία **τα δικαιολογητικά που ζητεί ο παιδικός σταθμός.** Στην περίπτωση αυτή **δεν υφίσταται κώλυμα εκ του Ν. 2472/1997.**Ωστόσο, εάν δεν ορίζεται ρητά από διάταξη νόμου ή όταν δεν είναι απαραίτητο ενόψει του σκοπού επεξεργασίας, μπορεί, ενδεχομένως, να αρκεί η απλή επίδειξη του εκκαθαριστικού και όχι η κατάθεσή του. Επίσης, μπορεί να αρκεί κάθε πρόσφορο μέσο, λ.χ. η κατάθεση δικαιολογητικών που περιορίζονται στα απολύτως αναγκαία δεδομένα αντί της κατάθεσης του εκκαθαριστικού σημειώματος ή της φορολογικής δήλωσης που περιλαμβάνει περισσότερα δεδομένα (Γ/ΕΞ/784-1/21-05-2012). ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Γ/ΕΞ/7002/05.11.2013](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-7/), παρ. 3.2.4.)

**γ. Διαβίβαση στοιχείων μεταξύ υπηρεσιών**   
  
Πολλές από τις υποθέσεις που απασχόλησαν την Αρχή ΠΔΠΧ αφορούν σε **αιτήματα υπηρεσιών του δημόσιου τομέα για πρόσβαση σε προσωπικά δεδομένα που τηρούνται σε άλλες υπηρεσίες**. Στις περιπτώσεις αυτές η Αρχή εξετάζει κατά πόσο πληρούνται οι προϋποθέσεις του [άρθρου 4](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-4-%CF%87%CE%B1%CF%81%CE%B1%CE%BA%CF%84%CE%B7%CF%81%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83/)(συνάφεια, προσφορότητα, αναλογικότητα της επεξεργασίας), του [άρθρου 5](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%8B%CF%80%CE%BF%CE%B8%CE%AD%CF%83%CE%B5%CE%B9%CF%82-%CE%B5%CF%80%CE%B5%CE%BE%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82/)(για την επεξεργασία των απλών προσωπικών δεδομένων) και του [άρθρου 7 του Ν.2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-7-%CE%B5%CF%80%CE%B5%CE%BE%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1-%CE%B5%CF%85%CE%B1%CE%AF%CF%83%CE%B8%CE%B7%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD/) (για την επεξεργασία των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων). Συγκεκριμένα, η Αρχή ελέγχει εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την κατ' εξαίρεση επεξεργασία των δεδομένων, χωρίς τη συγκατάθεση των υποκειμένων των δεδομένων και εάν οι υπηρεσίες δύνανται να διαβιβάσουν τα αιτούμενα στοιχεία νομίμως. Επιπλέον, εξετάζεται εάν τηρείται η υποχρέωση του [άρθρου 11 παρ. 3](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-11-%CE%B4%CE%B9%CE%BA%CE%B1%CE%AF%CF%89%CE%BC%CE%B1-%CE%B5%CE%BD%CE%B7%CE%BC%CE%AD%CF%81%CF%89%CF%83%CE%B7%CF%82/) του νόμου για την ενημέρωση του υποκειμένου των δεδομένων σχετικά με τη διαβίβαση/ επεξεργασία των δεδομένων του. ([παρ.3.2.2 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα απόφ. 24.11.2015 (ΦΕΚ 2663/10.12.2015 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/118540_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_apof._24.11.2015.pdf))

Συνεπώς,σε πλήρη εναρμόνιση με το πνεύμα και το σκοπό του νόμου 2690/1999, που είναι η ακώλυτη πρόσβαση του αιτούντα στα τηρούμενα από τη Διοίκηση στοιχεία, η «έγκριση» των Υπηρεσιών, δεν είναι προαπαιτούμενο για τη χορήγησή τους, εφόσον συντρέχουν βεβαίως οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στις διατάξεις (σχετ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/οικ.11808/13-6-2005). (<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 5)

- Σε ερώτημα Δήμου σχετικά με τη **γνωστοποίηση στην Πολεοδομία στοιχείων που τηρεί ο Δήμος** στο αρχείο του και αφορούν σε **ιδιοκτήτες αυθαίρετων** κτισμάτων, για τα οποία έχουν συνταχθεί εκθέσεις αυτοψίας, ήτοι ονοματεπώνυμο, διεύθυνση κατοικίας, ΑΔΤ, ΑΦΜ και αρμόδια ΔΟΥ, προκειμένου να βεβαιωθούν και να εισπραχθούν τα σχετικά πρόστιμα από τις αρμόδιες οικονομικές εφορίες, η Αρχή ΠΔΠΧ έκρινε ότι η **παροχή στοιχείων στην Πολεοδομία εμπίπτει στη διάταξη του**[άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. β' του Ν. 2472/1997](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%8B%CF%80%CE%BF%CE%B8%CE%AD%CF%83%CE%B5%CE%B9%CF%82-%CE%B5%CF%80%CE%B5%CE%BE%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82/), αφού η διαβίβαση των αιτούμενων στοιχείων προκύπτει από υποχρέωση του υπευθύνου επεξεργασίας, η οποία επιβάλλεται από νόμο. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το [άρθρο 1 του π.δ. 267/1998](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-1-%CE%B4%CE%B9%CE%B1%CF%80%CE%AF%CF%83%CF%84%CF%89%CF%83%CE%B7-%CE%BA%CE%B1%CE%B9-%CF%87%CE%B1%CF%81%CE%B1%CE%BA%CF%84%CE%B7%CF%81%CE%B9%CF%83%CE%BC%CF%8C%CF%82-%CE%BD/), η διαπίστωση και ο χαρακτηρισμός ενός ακινήτου ως αυθαιρέτου γίνεται ύστερα από αυτοψία υπαλλήλου της αρμόδιας πολεοδομικής υπηρεσίας, που συντάσσει επιτόπια έκθεση, αντίγραφο της οποίας αποστέλλεται στον οικείο δήμο, ο οποίος με τη σειρά του οφείλει να ερευνήσει και να ενημερώσει εντός 30 ημερών την πολεοδομική υπηρεσία για την ορθότητα των στοιχείων που αναφέρει η έκθεση (Γ/ ΕΞ/2244/26-03-2012). ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Γ/ΕΞ/7002/05.11.2013](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-7/), παρ. 3.2.2.)

- Νομιμοποιείται μια Διοικητική Αρχή να χορηγεί **αντίγραφα εγγράφων που τηρούνται σε ΚΕΠ**(π.χ. αριθμό πιστοποιημένων ή μη διαδικασιών, επίδειξη παρουσιολογίου κ.λ.π.), κατόπιν αιτήματος Δημοτικού Συμβούλου του Δήμου στο οποίο ανήκει το εν λόγω ΚΕΠ, εκτός αν τα έγγραφα εμπίπτουν στις εξαιρέσεις που ορίζει ο Κ.Δ.Δ.(σχετ. έγγραφο ΔΙΣΚΠΟ/Φ16/Α/16019/23-8-2005). (<http://www.gspa.gr/%280016845678299299%29/eCPortal.asp?id=3909&nt=19&lang=1&pID=235&p2ID=3291>, ερώτηση 10)  
  
  
**δ. Βεβαίωση μόνιμης κατοικίας**  
Σε υπόθεση που αφορούσε **δικαιολογητικά μεταδημότευσης**, πολίτης που επιθυμούσε τη μεταδημότευση σε συγκεκριμένο δήμο ζήτησε τη γνώμη της Αρχής σχετικά με τη νομιμότητα της απαίτησης των αρμοδίων υπηρεσιών του δήμου για υποβολή όλων των σελίδων των **Δηλώσεων Φορολογίας Εισοδήματος (Ε1)**των δύο τελευταίων ετών, προκειμένου να εξεταστεί και διεκπεραιωθεί η αίτηση μεταδημότευσής του. Η Αρχή, αφού εξέτασε το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο που ρυθμίζει τα θέματα μεταδημότευσης και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, αποφάσισε πως για την έκδοση βεβαίωσης μόνιμης κατοικίας απαιτείται η προσκόμιση εκκαθαριστικών των δύο τελευταίων ετών ή αποδείξεων λογαριασμών ΔΕΚΟ και αν δεν υπάρχουν, **τότε και μόνο**, η ιδιότητα του μόνιμου κατοίκου μπορεί να αποδειχθεί με «κάθε άλλο πρόσφορο μέσο», όπως οι Δηλώσεις Φορολογίας Εισοδήματος (Ε1) (Γ/ΕΞ/5606&1/06.11.2014). ([παρ.3.2.6 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα απόφ. 24.11.2015 (ΦΕΚ 2663/10.12.2015 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/118540_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_apof._24.11.2015.pdf))  
  
**ε. Δεδομένα υγείας/ στοιχεία ιατρικού φακέλου**Ψυχολόγος απασχολούμενος σε δημοτική κοινωφελή επιχείρηση ερωτά αν νομιμοποιείται να ικανοποιήσει το αίτημα του Προέδρου της Δημοτικής Επιχείρησης για γνωστοποίηση σε αυτόν του αρχείου των ασθενών που έχει παρακολουθήσει. Η Αρχή υπογράμμισε ότι μέχρι την υποβολή γνωστοποίησης συλλογής και τήρησης αρχείου με ευαίσθητα δεδομένα από το συγκεκριμένο Δήμο και την έκδοση σχετικής άδειας από την Αρχή, με την οποία θα καθορισθούν, μεταξύ άλλων, οι όροι για την διασφάλιση του απορρήτου, σύμφωνα και με την απόφαση 31/2008 της Αρχής, ο ψυχολόγος μπορεί να χορηγήσει στον Πρόεδρο της Δημοτικής Επιχείρησης **μόνο στατιστικά στοιχεία** των ασθενών που έχει παρακολουθήσει, τα οποία δεν συνιστούν προσωπικά δεδομένα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. α΄ εδ. β΄ του Ν. 2472/1997 (Γ/ΕΞ/183&1/29&1&2014). ([παρ.3.3.2 Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα απόφ. 24.11.2015 (ΦΕΚ 2663/10.12.2015 τεύχος Β'](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/118540_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_apof._24.11.2015.pdf))

**7. Προθεσμίες Διοίκησης**

**α. Γενικά**  
Η **χρονική προθεσμία** για τη χορήγηση διοικητικών και ιδιωτικών εγγράφων κατά το [άρθρο 5 παρ. 1 και 2 ΚΔΔ/σιας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/) ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι **(20) ημέρες**. ([άρθρο 5 παρ. 6 ΚΔΔ/σίας](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-5-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CF%83%CE%B5-%CE%AD%CE%B3%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B1/) σε συνδυασμό με το[άρθρο 11 παρ. 2 του ν.3230/2004](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-11-%CE%B4%CE%B9%CE%B5%CE%BA%CF%80%CE%B5%CF%81%CE%B1%CE%AF%CF%89%CF%83%CE%B7-%CF%85%CF%80%CE%BF%CE%B8%CE%AD%CF%83%CE%B5%CF%89%CE%BD-%CE%B1%CF%80%CF%8C-%CF%84%CE%B7/)) ([ΥΠ. Δ.Μ.&ΗΔ. ΔΙΣΚΠΟ /1.18/οικ.6190/12.03.2012](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%85%CF%80-%CE%B4-%CE%BC-%CE%B7-%CE%B4-%CE%B4%CE%B9%CF%83%CE%BA%CF%80%CE%BF-1-18%CE%BF%CE%B9%CE%BA-619012-03-2012/))

**β. Ειδικές περιπτώσεις**  
Το αίτημα των αιρετών μελών του Δ΄ Υπηρεσιακού Συμβουλίου προς τον Πρόεδρο του Οργάνου για πρόσβαση αυτών στα στοιχεία των προς εξέταση υποθέσεων, δεν είναι δυνατόν να εύρει έρεισμα στην διάταξη του άρθρου 5 παρ.1 του ν. 2690/1999. Ορθά ο Πρόεδρος του Οργάνου στα πλαίσια άσκησης των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που του παρέχονται από τον νόμο θέτει στην διάθεση των μελών τα στοιχεία των σχετικών υποθέσεων -και τυχόν προσθέτων τα οποία συνάπτονται προς το αντικείμενο της έρευνας- προς μελέτη επιτρέποντας την επεξεργασία των εντός του χρόνου και στον τόπο των συνεδριάσεων αυτού, ή ακόμη και εκτός αυτών με την παρουσία, όμως, του γραμματέως, μη χορηγώντας αντίγραφα προς μελέτη εκτός των πλαισίων αυτών. ([Γνωμ. ΝΣΚ 115/2014](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/98435_gnnsk_115-2014_tm._st_.pdf))

**8. Παράβαση καθήκοντος**

Οι υπηρεσίες του δημοσίου και εν γένει ευρύτερου δημόσιου τομέα, είναι υποχρεωμένες να **συμμορφώνονται σε εκτέλεση σχετικής εισαγγελικής παραγγελίας**, ([άρθρο 25 παρ. 4 εδ. β' Ν. 1756/1988](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%AC%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-25-%CE%B1%CF%81%CE%BC%CE%BF%CE%B4%CE%B9%CF%8C%CF%84%CE%B7%CF%84%CE%B5%CF%82/)) και οφείλουν να **παραδώσουν έγγραφα ή να χορηγήσουν αντίγραφα τους, όταν το ζητήσουν νομικά ή φυσικά πρόσωπα** **που έχουν δικαίωμα ή έννομο συμφέρον**, τυχόν δε άρνηση των διοικήσεών τους και γενικά των νομίμων εκπροσώπων τους συνιστά, κατ' αρχάς, άδικη και ποινικά επιλήψιμη πράξη και μάλιστα, κατ' εγγύτατο νομικό χαρακτηρισμό, αυτήν της παράβασης καθήκοντος ([άρθρο 259 ΠΚ](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CE%B8%CF%81%CE%BF-259-%CF%80%CE%B1%CF%81%CE%AC%CE%B2%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CE%BA%CE%B1%CE%B8%CE%AE%CE%BA%CE%BF%CE%BD%CF%84%CE%BF%CF%82/)). ([Γνωμ. Εισαγγελέα ΑΠ 4/2767/01.09.2014](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B3%CE%BD%CF%89%CE%BC%CE%BF%CE%B4%CF%8C%CF%84%CE%B7%CF%83%CE%B7-%CE%B5%CE%B9%CF%83%CE%B1%CE%B3%CE%B3%CE%B5%CE%BB%CE%AD%CE%B1-%CE%B1%CF%80-4276701-09-2014/))

Πειθαρχική ποινή αργίας σε Δήμαρχο, για σοβαρή παράβαση καθήκοντος, λόγω μη χορήγησης στοιχείων σχετικών με τις μεταδημοτεύσεις, προκειμένου να κατατεθούν ενστάσεις που αφορούν τις εκλογές. Οι σχετικές αιτήσεις των ενδιαφερομένων δεν απαιτείτο να αναφέρουν τα ονόματα των δημοτών που είχαν μεταδημοτεύσει παρανόμως και τα σχετικά στοιχεία. ([ΣτΕ Ολ. 94/2013](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%83%CF%84%CE%B5-942013-%CE%BF%CE%BB%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BB%CE%B5%CE%B9%CE%B1/))

**9. Ανάρτηση προσωπικών δεδομένων σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης**

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα εξέτασε προσφυγή πολίτη ότι ο Δήμαρχος του δήμου κατοικίας του δημοσίευσε στην προσωπική του ιστοσελίδα στο Facebook την πληροφορία ότι ο προσφεύγων εισπράττει σύνταξη αναπηρίας. Ο δήμαρχος ισχυρίστηκε προς την Αρχή ότι προέβη στην ανάρτηση μετά από την άσκηση δριμείας κριτικής εκ μέρους του προσφεύγοντος για κακοδιαχείριση των οικονομικών του δήμου, η δε πληροφορία που ανήρτησε στην ιστοσελίδα του ήταν γνωστή στην τοπική κοινωνία. Εξάλλου, το πραγματικό στοιχείο της συνταξιοδοτήσεώς του λόγω αναπηρίας και όχι γήρατος δεν προσδίδει στο σχόλιό του την έννοια της παραβιάσεως των προσωπικών δεδομένων, καθόσον δεν αναγράφει επιμέρους στοιχεία της συνταξιοδοτήσεώς του που έχουν σχέση με τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, τον χρόνο χορηγήσεως, τα ποσοστά, τη διάρκεια, το ποσό και τα λοιπά προσδιοριστικά στοιχεία που θεμελιώνουν το δικαίωμά του και κατά συνέπεια δεν παραβίασε προσωπικά δεδομένα του καταγγέλλοντος. Τέλος, ανέφερε ότι έχει διαγράψει τη σχετική ανάρτηση. Όπως αναφέρεται στην με αρ. 17/2016 απόφαση που εξέδωσε η Αρχή, η **πληροφορία αναφορικά με την είσπραξη συντάξεως αναπηρίας εντάσσεται στην κατηγορία των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων**. Ακολούθως, ενόψει των τεχνικών μεθόδων που ακολουθούνται στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, **η καταχώριση και δημοσίευση/διάδοση των δεδομένων αυτών από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης συνιστά επεξεργασία εν μέρει αυτοματοποιημένη**. Η Αρχή εξέτασε στη συνέχεια αν συντρέχει η εξαίρεση της οικιακής ή προσωπικής χρήσης, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο ν. 2472/1997 **δεν επιβάλλει τις υποχρεώσεις ενός υπευθύνου επεξεργασίας δεδομένων** σε ένα άτομο που επεξεργάζεται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο καθαρά **προσωπικής ή οικιακής χρήσης**. Αν και στις περισσότερες περιπτώσεις υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης θεωρείται ότι οι χρήστες είναι υποκείμενα των δεδομένων, σε κάποιες περιπτώσεις, οι δραστηριότητες του χρήστη μιας υπηρεσίας κοινωνικής δικτύωσης μπορεί να μην διέπονται από την εξαίρεση λόγω οικιακής χρήσης και ο χρήστης ενδέχεται να θεωρηθεί ότι επωμίζεται κάποιες από τις ευθύνες του υπευθύνου επεξεργασίας δεδομένων, για παράδειγμα, αν ο χρήστης μιας υπηρεσίας κοινωνικής δικτύωσης ενεργεί εκ μέρους μιας εταιρείας ή ενός οργανισμού ή χρησιμοποιεί την εν λόγω υπηρεσία κυρίως ως πλατφόρμα για την επιδίωξη διαφημιστικών, πολιτικών ή φιλανθρωπικών στόχων, ή αν ένας χρήστης λάβει συνειδητή απόφαση να επεκτείνει την πρόσβαση στα στοιχεία του πέραν των «φίλων» της επιλογής του. Eξάλλου, σύμφωνα με το ΔΕΚ στις αποφάσεις Bodil Linqvist και Satakunnan Markkinapörssi και Satamedia, η εξαίρεση της οικιακής χρήσης πρέπει να ερμηνευθεί ως αφορώσα αποκλειστικά τις δραστηριότητες, οι οποίες εντάσσονται στο πλαίσιο της ιδιωτικής ή οικογενειακής ζωής, πράγμα το οποίο προδήλως δεν ισχύει για την περίπτωση της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, η οποία συνίσταται στη δημοσίευσή τους στο διαδίκτυο, με συνέπεια να αποκτά πρόσβαση στα δεδομένα αυτά απροσδιόριστος αριθμός προσώπων. Ως εκ τούτου, **όταν η ανακοίνωση των συλλεγομένων δεδομένων γίνεται σε απροσδιόριστο αριθμό ατόμων δεν λαμβάνει χώρα η εξαίρεση της οικιακής χρήσης**. Εν προκειμένω διαπιστώθηκε ότι η ιστοσελίδα του Δημάρχου αριθμεί άνω των 1.000 φίλων και είναι δημόσια και προσβάσιμη σε όλους τους χρήστες του Facebook (πολλώ μάλλον καθώς δεν απαιτείται η αποδοχή φιλίας εκ μέρους του δημάρχου για την ανάγνωση των αναρτημένων από αυτόν). Περαιτέρω, ο εν λόγω χρησιμοποιεί την ιστοσελίδα για την ενημέρωση και πληροφόρηση των δημοτών καθιστώντας την ως μέσο επικοινωνίας με το κοινό. Συνεπώς, σύμφωνα με αυτά που εκτίθενται ανωτέρω, ο Δήμαρχος καθίσταται υπεύθυνος επεξεργασίας και έχει όλες τις υποχρεώσεις του υπευθύνου επεξεργασίας, όπως προβλέπονται στο ν. 2472/1997 για νόμιμη και θεμιτή επεξεργασία. Κρίνοντας περαιτέρω ότι η ανάρτηση στην εν λόγω ιστοσελίδα πληροφορίας σχετικά με ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα του προσφεύγοντος χωρίς τη συγκατάθεσή του και χωρίς να συντρέχει κάποια από τις νομιμοποιητικές βάσεις του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2472/1997 συνιστά παράνομη επεξεργασία, η Αρχή, με την απόφαση 17/2016, επέβαλε στον εν λόγω Δήμαρχο την κύρωση της αυστηρής προειδοποίησης με αποκλειστική προθεσμία πέντε ημερών από τη λήψη της αποφάσεως όπως διαγράψει κάθε σχετική αναφορά από την ιστοσελίδα του στο Facebook και όπως μη επαναλάβει oποιαδήποτε ανάλογη ενέργεια στο μέλλον. ([Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα παρ.3.6.3.1. (ΦΕΚ 4105/23.11.2017 τεύχος Β](http://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%81%CF%87%CE%AE-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B5%CE%B4%CE%BF%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%89%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%BF-13/)’)

* [**Έννομο συμφέρον για πρόσβαση σε έγγραφα**](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/%ce%ad%ce%bd%ce%bd%ce%bf%ce%bc%ce%bf-%cf%83%cf%85%ce%bc%cf%86%ce%ad%cf%81%ce%bf%ce%bd-%ce%b3%ce%b9%ce%b1-%cf%80%cf%81%cf%8c%cf%83%ce%b2%ce%b1%cf%83%ce%b7-%cf%83%ce%b5-%ce%ad%ce%b3%ce%b3%cf%81%ce%b1/)
* [**Προθεσμίες διεκπεραίωσης υποθέσεων πολιτών**](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/%cf%80%cf%81%ce%bf%ce%b8%ce%b5%cf%83%ce%bc%ce%af%ce%b5%cf%82-%ce%b4%ce%b9%ce%b5%ce%ba%cf%80%ce%b5%cf%81%ce%b1%ce%af%cf%89%cf%83%ce%b7%cf%82-%cf%85%cf%80%ce%bf%ce%b8%ce%ad%cf%83%ce%b5%cf%89%ce%bd/)
* [**Καταγγελίες και προτάσεις πολιτών**](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/%ce%ba%ce%b1%cf%84%ce%b1%ce%b3%ce%b3%ce%b5%ce%bb%ce%af%ce%b5%cf%82-%ce%ba%ce%b1%ce%b9-%cf%80%cf%81%ce%bf%cf%84%ce%ac%cf%83%ce%b5%ce%b9%cf%82-%cf%80%ce%bf%ce%bb%ce%b9%cf%84%cf%8e%ce%bd/)
* [**Συμμετοχή στις τοπικές υποθέσεις**](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/%cf%83%cf%85%ce%bc%ce%bc%ce%b5%cf%84%ce%bf%cf%87%ce%ae-%cf%83%cf%84%ce%b9%cf%82-%cf%84%ce%bf%cf%80%ce%b9%ce%ba%ce%ad%cf%82-%cf%85%cf%80%ce%bf%ce%b8%ce%ad%cf%83%ce%b5%ce%b9%cf%82-%cf%84%ce%bf%cf%80/)
* [**Παροχή Βοήθειας στους Πυροπαθείς**](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/%cf%80%ce%b1%cf%81%ce%bf%cf%87%ce%ae-%ce%b2%ce%bf%ce%ae%ce%b8%ce%b5%ce%b9%ce%b1%cf%82-%cf%83%cf%84%ce%bf%cf%85%cf%82-%cf%80%cf%85%cf%81%ce%bf%cf%80%ce%b1%ce%b8%ce%b5%ce%af%cf%82/)
* [**Εκτακτο Ειδικό Τέλος Ακινήτων Ε.Ε.Τ.Α.- Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε.**](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/%ce%b5%ce%ba%cf%84%ce%b1%ce%ba%cf%84%ce%bf-%ce%b5%ce%b9%ce%b4%ce%b9%ce%ba%cf%8c-%cf%84%ce%ad%ce%bb%ce%bf%cf%82-%ce%b1%ce%ba%ce%b9%ce%bd%ce%ae%cf%84%cf%89%ce%bd-%ce%b5-%ce%b5-%cf%84-%ce%b1-%ce%b5/)
* [**Ρυθμίσεις, Υπηρεσίες και Ελεγκτικά Σώματα για την προάσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών**](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/%cf%81%cf%85%ce%b8%ce%bc%ce%af%cf%83%ce%b5%ce%b9%cf%82-%cf%85%cf%80%ce%b7%cf%81%ce%b5%cf%83%ce%af%ce%b5%cf%82-%ce%ba%ce%b1%ce%b9-%ce%b5%ce%bb%ce%b5%ce%b3%ce%ba%cf%84%ce%b9%ce%ba%ce%ac-%cf%83%cf%8e/)
* [**Υποχρεώσεις Υπηρεσιών προς πολίτες τρίτων χωρών**](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/%cf%85%cf%80%ce%bf%cf%87%cf%81%ce%b5%cf%8e%cf%83%ce%b5%ce%b9%cf%82-%cf%85%cf%80%ce%b7%cf%81%ce%b5%cf%83%ce%b9%cf%8e%ce%bd-%cf%80%cf%81%ce%bf%cf%82-%cf%80%ce%bf%ce%bb%ce%af%cf%84%ce%b5%cf%82-%cf%84/)
* [**Μέτρα πολιτικής για την εξυπηρέτηση των ΑμεΑ**](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/%ce%bc%ce%ad%cf%84%cf%81%ce%b1-%cf%80%ce%bf%ce%bb%ce%b9%cf%84%ce%b9%ce%ba%ce%ae%cf%82-%ce%b3%ce%b9%ce%b1-%cf%84%ce%b7%ce%bd-%ce%b5%ce%be%cf%85%cf%80%ce%b7%cf%81%ce%ad%cf%84%ce%b7%cf%83%ce%b7-%cf%84/)
* [**Γραφεία Εξυπηρέτησης Φορολογούμενων**](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/%ce%b3%cf%81%ce%b1%cf%86%ce%b5%ce%af%ce%b1-%ce%b5%ce%be%cf%85%cf%80%ce%b7%cf%81%ce%ad%cf%84%ce%b7%cf%83%ce%b7%cf%82-%cf%86%ce%bf%cf%81%ce%bf%ce%bb%ce%bf%ce%b3%ce%bf%cf%8d%ce%bc%ce%b5%ce%bd%cf%89%ce%bd/)
* [**Παρατηρητήριο δημόσιας διοίκησης**](https://dimosnet.gr/blog/law_explanation/%cf%80%ce%b1%cf%81%ce%b1%cf%84%ce%b7%cf%81%ce%b7%cf%84%ce%ae%cf%81%ce%b9%ce%bf-%ce%b4%ce%b7%ce%bc%cf%8c%cf%83%ce%b9%ce%b1%cf%82-%ce%b4%ce%b9%ce%bf%ce%af%ce%ba%ce%b7%cf%83%ce%b7%cf%82/)

**ΘΕΜΑ:**

**ΣΧΕΤ:1-  ΝΣΚ 68/ 2015,**έγγραφα άλλων υπηρεσιων ΣΤΕ 3855/10 ,3943/95, 1/1993 σελ. 6

***2 -*To έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη με αρ. πρ.  233607/ 44135/ 2017 /10-10- 2017 :**[**www.synigoros.gr/resources/20171213-eggrafo-stp-dimos-laureotikis--2.pdf**](https://www.synigoros.gr/resources/20171213-eggrafo-stp-dimos-laureotikis--2.pdf)

**3-Σχέσεις Δημοσίων Υπαλλήλων και Πολιτών Οδηγός Ορθής Διοικητικής Συμπεριφοράς**<http://seedd.gr/Portals/0/Pdf/odigos_orthis_dioikitikis_siberiforas.pdf>

**4-Οδηγός για την ορθή κατάρτιση και έκδοση εγγράφω**ν,<https://www.aade.gr/sites/default/files/2017-12/odigos_katar_eggrafwn.pdf>

**5-ΟΔΗΓΟΣ ΟΡΘΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ** 2012 <http://www.ydmed.gov.gr/wp-content/uploads/20120405_oods54_odigos_orthis_dioikitikis_siberiforas.pdf>

**6-ΓνΝΣΚ 372/ 2009**Η πειθαρχική διαδικασία κινείται υποχρεωτικά από την διοίκηση στις υπό του νόμου προβλεπόμενες περιπτώσεις και σκοπό έχει την εξασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας των υπηρεσιών, την τήρηση της αρχής της νομιμότητας κα την προάσπιση του Δημοσίου συμφέροντος. http://www.nsk.gr/web/nsk/anazitisi-gnomodoteseon?p\_p\_id=nskconsulatories\_WAR\_nskplatformportlet&p\_p\_lifecycle=0&p\_p\_state=normal&p\_p\_mode=view&p\_p\_col\_id=column-4&p\_p\_col\_pos=2&p\_p\_col\_count=3

**1.  Παρακαλώ όπως διερευνήσετε τα Δημοσιεύματα για τα οποία ΔΕΝ έχω καμία ευθύνη***επειδή αντλήθηκαν από το διαδίκτυο και να γίνει έρευνα και με τις απόψεις όλων των πλευρών επειδή δεν γνωρίζω όλες τις απόψεις πλην του δημοσιεύματος.* Σε διαφορετική περίπτωση ο συντάκτης των άρθρων αυτών οφείλει άμεσα να αποκαταστήσει την αλήθεια, καθώς ο λαϊκισμός, το ψέμα, η παραπλάνηση και η συκοφαντία ουδεμία θέση δικαιούνται να έχουν στη δημόσια σφαίρα.

**Να   χορηγηθεί το πρωτοκολλημένο αντίγραφο της Πρώτης σελίδας**της αίτησης μου**και επιπλέον  χορηγήσατε   το Σχέδιο της απάντησης που θα αποσταλεί** άλλως τα ονόματα των Χειριστών της απάντησης, ολόκληρο τον φάκελο της υπόθεσης και των σχετικών, την     Εσωτερική Αλληλογραφία , τα Υπηρεσιακά Σημειώματα και κάθε άλλο σχετικό με την υπόθεση έγγραφο   **Χωρίς Προσωπικά Δεδομένα** **Αρθρο 12 παρ. 4 N. 2472 / 99 ,άρθρα 1,9.43,44,47   ΠΔ 28 / 2015** ,**άρθρο 5 του Ν. 2690 /99**, Γνωμοδ ΕισΑΠ 1/ 2005, Εγκ.ΕισΑΠ 6/2006 ,**ΓνΝΣΚ 68/2015.**ΦΕΚ B 2663/ 2015 σελ. 29584 ,29591  αποφάσεις Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

To με αρ. πρ.**ΥΠΕΝ\_ΣΕΝΕ\_38923\_3504\_ 27-09 2018 Λ. Μεσογείων 119, Αθήνα :115 26 :Α.Κανελλοπούλου :213 1513559 :213 1513010**[sepdem@prv.ypeka.gr](mailto:sepdem@prv.ypeka.gr), [a.kanelopoulou@prv.ypeka.gr](mailto:a.kanelopoulou@prv.ypeka.gr), [s.eleftheriadou@prv.ypeka.gr](mailto:s.eleftheriadou@prv.ypeka.gr),

**1. Τα πολεοδομικά γραφεία των Δήμων (νυν Υπηρεσίες Δόμησης)**, είναι αρμόδια για την εφαρμογή της πολεοδομικής νομοθεσίας, σε συνδυασμό με τους ισχύοντες όρους και περιορισμούς δόμησης της κάθε περιοχής και τα πραγματικά δεδομένα της κάθε συγκεκριμένης περίπτωσης**(άρθρο 94 Ν. 3852/10)**

**2. Ο έλεγχος της νομιμότητας των πράξεων Ο.Τ.Α., αστική και πειθαρχική ρύθμιση αιρετών**, μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.,ασκείται από το Γενικό Γραμματέα της οικίας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ. οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Π.Δ.30/1996) που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης (άρθρο 238 Ν. 3852/10).

**3. Έχει ανατεθεί στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις** «Η εξειδίκευση των γενικών κατευθύνσεων και οδηγιών στα θέματα πολεοδομικού σχεδιασμού οικιστικής και κατοικίας, καθώς και οικοδομικού και κτιριοδομικού κανονισμού» (παρ.ΙΙ. εδ 13 του άρθρου **280 Ν. 3852/10)**

**4. Προσφυγές**«κατά των πράξεων ή των παραλείψεων των οργάνων των Υ.ΔΟΜ.,που εκδίδονται κατ’ εφαρμογή του παρόντος και της νομοθεσίας περί αυθαιρέτων» εξετάζονται από τα Συμβούλια Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων) **(ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.)**, τα οποία συγκροτούνται με απόφαση Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης στην έδρα κάθε περιφερειακής ενότητας.**(άρθρο 31 Ν.4030/ 2011)**

**5.** Το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης**(ΣΕΕΔΔ)**έχει την αρμοδιότητα διενέργειας επιθεωρήσεων, εκτάκτων ελέγχων και ερευνών σε Υπηρεσίες του Δημοσίου, οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης α και β βαθμού με στόχο τη **διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της διοίκησης.**

**6**.Σύμφωνα με το Ν. 2839/2000 όπως ισχύει, από πλευράς Δικαιοσύνης, αρμόδια επί της εξέτασης της νομιμότητας των πράξεων των οργάνων της διοίκησης είναι τα Διοικητικά Δικαστήρια

**ΑΔΑ: Ψ74ΣΟΡ1Κ-ΟΥΦ - Ακύρωση της υπ’ αριθ. 396/ 2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Γλυφάδας**

.<https://diavgeia.gov.gr/doc/%CE%A874%CE%A3%CE%9F%CE%A11%CE%9A-%CE%9F%CE%A5%CE%A6?inline=true>

**- Επειδή** στις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας) ορίζεται ότι: «1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. 2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης». Όπως προκύπτει από την ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων για το περιεχόμενο της αιτιολογίας, η τελευταία συνίσταται: «α) στην παράθεση των διατάξεων με βάση τις οποίες ρυθμίζεται η έκδοση της συγκεκριμένης διοικητικής πράξης, β) στη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της, δηλαδή των πραγματικών καταστάσεων που συντρέχουν στη συγκεκριμένη περίπτωση και γ) του συμπεράσματος υπαγωγής των πραγματικών δεδομένων στους κανόνες δικαίου οι οποίοι εφαρμόζονται.», ενώ αναφορικά με την ερμηνεία της παρ. 2 του άρθρου 17 του ιδίου νόμου προκύπτει ότι: «[...] Όταν η αιτιολογία επιβάλλεται να περιέχεται στο σώμα της πράξης, η έλλειψή της δεν μπορεί να αναπληρωθεί από τα στοιχεία του φακέλου, αφού πλέον η αιτιολογία αποτελεί ουσιώδη τύπο της διαδικασίας, η παράλειψη του οποίου επιφέρει το ακυρώσιμο». (Ιωάννης Ι. Κατράς, Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, Αθήνα – Θεσσαλονίκη 2015, εκδ. Σάκκουλα) Περαιτέρω, **«Η ελαττωματική αιτιολογία (ελλείπουσα, ανεπαρκής, πλημμελής ή εσφαλμένη) καθιστά τη διοικητική πράξη άκυρη, διότι η αιτιολογία αποτελεί στοιχείο νομιμότητας της πράξης (ΣτΕ 171/2002).** (Α.Ι. Τάχος, Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, Δ΄ Έκδοση, Αθήνα – Θεσσαλονίκη 2009, εκδ. Σάκκουλα)

<https://www.aade.gr/sites/default/files/2017-12/odigos_katar_eggrafwn.pdf>

**15 /59  Η εισήγηση**

Το έγγραφο αυτό συντάσσεται, με πρωτοβουλία της/του, κατά περίπτωση,αρμόδιας/ου για το συγκεκριμένο θέμα υπηρεσίας/αρμόδιου οργάνου ή μετά απόεντολή του ιεραρχικά προϊσταμένου οργάνου και αποσκοπεί στην ενημέρωση των ανώτερων κλιμακίων της υπηρεσίας, προκειμένου να λάβουν τις σχετικές αποφάσεις.

Στην εισήγηση αναφέρονται όλα τα αναγκαία στοιχεία για την ενημέρωση του προϊσταμένου οργάνου (όπως, διατάξεις νόμων, σχετική νομολογία, αποφάσεις, εγκύκλιες οδηγίες, σχετικά έγγραφα, πραγματικά περιστατικά, κ.λ.π.), αναπτύσσονται επιχειρήματα, πλήρως τεκμηριωμένα, τα οποία καταλήγουν σε προτάσεις (μία ήπερισσότερες) που αποτελούν τις νόμιμες εναλλακτικές λύσεις για την επίλυση συγκεκριμένου προβλήματος. Προς τούτο, η εισήγηση πρέπει να υποβάλλεται έγκαιρα στα αρμόδια όργανα, ώστε να παρέχεται σε αυτά ο αναγκαίος χρόνος για την μελέτη της και την λήψη της ορθής απόφασης.

Σύμφωνα με τον Κ.Ε.Δ.Υ., σε εισηγήσεις και γενικότερα σε έγγραφα (όπως,τα σημειώματα) που υπερβαίνουν τις τέσσερις (4) σελίδες, προτάσσεται σύνοψη, της οποίας η έκταση δεν θα είναι μεγαλύτερη της μιας **(1) σελίδας**. Στην διοικητική πρακτική, η υποβολή εισήγησης αφορά σε ορισμένες μόνο περιπτώσεις, δεδομένου ότι οι υπηρεσίες κάνουν, περισσότερο, χρήση του ενημερωτικού σημειώματος.

**Άρθρο 147 ΚΠΔ**

**Αντίγραφα**

Αντίγραφα των αποφάσεων, των διατάξεων, των πρακτικών, των βουλευμάτων, καθώς και κάθε εγγράφου της ποινικής διαδικασίας δίνονται μετά το τέλος της **σε κάθε διάδικο της ποινικής δίκης, ενώ σε οποιονδήποτε άλλον που έχει συμφέρον**δίνονται με αίτησή του και με έγκριση του προέδρου του δικαστηρίου ή του πταισματοδίκη. Κατά τη διάρκεια της ανάκρισης εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 101, 104, 107 και 108· **σε οποιονδήποτε τρίτο που έχει έννομο συμφέρον είναι δυνατό να δοθούν αντίγραφα με ομόφωνη έγκριση του ανακριτή και του εισαγγελέα.**

**ΣΧΕΤ:1-Σχέσεις Δημοσίων Υπαλλήλων και Πολιτών Οδηγός Ορθής Διοικητικής Συμπεριφοράς**<http://seedd.gr/Portals/0/Pdf/odigos_orthis_dioikitikis_siberiforas.pdf>

**σελ. 24,28,29/81** Ο υπάλληλος οφείλει να συμμορφώνεται με τις τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις, ενημερώνοντας την υπηρεσία του γι’ αυτές και προτείνοντας συγκεκριμένους τρόπους και μέτρα πλήρους εφαρμογής τους.[Σύνταγμα άρθρα 94 παρ.4 και 95 παρ.5, ΠΔ 61/2004 ]

• Φροντίζει ώστε οι πολίτες να λαμβάνουν άμεσα γνώση των αποφάσεων που επηρεάζουν τα δικαιώματα ή τα συμφέροντα τους.

**• Φροντίζει να ενημερώνει εγκαίρως τους ενδιαφερομένους, όταν περιέλθουν σε γνώση του νέα πραγματικά ή νομικά δεδομένα, σχετικά με την υπόθεσή τους.**

***2-*To έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη με αρ.πρ. 233607/44135/2017/10-10-2017:**<https://www.synigoros.gr/resources/20171213-eggrafo-stp-dimos-laureotikis--2.pdf>

Ως εύλογο **ενδιαφέρον** νοείται εκείνο το οποίο προκύπτει κατά τρόπο αντικειµενικό από την ύπαρξη συγκεκριµένης αιτιώδους συνάφειας, συνδεόµενης µε το περιεχόµενο του στοιχείου στο οποίο ζητείται η πρόσβαση, (όχι βεβαίως το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη για την εύρυθµη άσκηση των γενικών καθηκόντων της διοίκησης και την τήρηση των νόµων (ΣτΕ 3938/13). Με άλλα λόγια, νοµολογιακά έχει κριθεί ότι «ως ενδιαφερόµενος νοείται όχι µόνον αυτός που θεµελιώνει συγκεκριµένο έννοµο συµφέρον**, αλλά και οποιοσδήποτε µπορεί, ως εκ της ιδιότητάς του, να επικαλεσθεί το ενδιαφέρον του για τη γνώση του περιεχοµένου συγκεκριµένων διοικητικών εγγράφων»** (ΣτΕ 94/13, 3938/13 κ.ά.).

Κατά την εκπεφρασµένη άποψη της Ανεξάρτητης Αρχής είναι επίσης ορθό η έννοια του εύλογου ενδιαφέροντος να ερµηνεύεται πολύ διευρυµένα εν όψει της **δηµοκρατικής αρχής και του παρεπόµενου δικαιώµατος κάθε ενεργού πολίτη να πληροφορείται ό, τι τον αφορά άµεσα ή έµµεσ**α και εν τέλει να συµµετέχει στα κοινά [**https://www.synigoros.gr/?i=qualityof-life.el.parakoloy8isi\_pota.361460**](https://www.synigoros.gr/?i=qualityof-life.el.parakoloy8isi_pota.361460)

Στην υπό εξέταση περίπτωση, ο αναφερόμενος, κος \*\*\* ζήτησε με την υπ’ αρ. 16463/18-09-17 αίτησή του περί χορήγησης αντιγράφων του φακέλου της άδειας χρήσης μουσικών οργάνων του ΚΥΕ με το διακριτικό τίτλο \*\*\* ιδιοκτησίας \*\*\* στην παραλία Κακιάς Θάλασσας, αναφέροντας ότι το εν λόγω ΚΥΕ κάνει χρήση μουσικής σε μεγάλη ένταση έως τουλάχιστον στις 2:00 π.μ.

Κατά συνέπεια, ο κος \*\*\*, ως μόνιμος κάτοικος της περιοχής, ασφαλώς και θεμελιώνει την ελεύθερη πρόσβασή του στα εν λόγω διοικητικά έγγραφα, λόγω της σχέσης του αιτούντος προς πραγματική κατάσταση, την οποία θίγει κατά τρόπο βλαπτικό η εν λόγω διοικητική πράξη, χωρίς μάλιστα την επίκληση ειδικού έννομου συμφέροντος, που επικαλείστε. Ειδικό έννομο συμφέρον απαιτεί ο νόμος   μόνον για την πρόσβαση των πολιτών στα ιδιωτικά έγγραφα που φυλάσσονται σε δημόσιες υπηρεσίες.

**Μοναδική προϋπόθεση λοιπόν εν προκειμένω, για την άσκηση του δικαιώματός του, είναι η έγγραφη αίτησή του.**

Εν όψει των ανωτέρω, παρακαλείσθε για τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων στον \*\*\*, με παράλληλη κοινοποίηση αυτών και προς το Συνήγορο του Πολίτη.

**2-Ρητά επιφυλάσσομαι να στραφώ,**ενώπιον των Ποινικών και Πολιτικών Δικαστηρίων της χώρας, εναντίον κατά παντός πολιτικού ή υπηρεσιακού παράγοντα που ερμηνεύει κατά το δοκούν τις σχετικές διατάξεις σε βάρος μου »

**3-Ερμηνεία κατ’ άρθρο Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ,ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ  2011 σελ. 143  Β.ΑΔΑΜΠΑΣ άρθρο 37 ΚΠΔ**

Έχει κριθεί ότι αν οι υπόχρεοι για ανακοίνωση παραβλέψουν τούτη την υποχρέωσή τους για ανακοίνωση αξιόποινης πράξης διαπράττουν το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος. Βλ. ΠεντΕφ Πειρ 104 /1996 Δ/νη 1998 ,459, ΓνωμΕισΠλημΚαβ 1/1997 Αρμ 1997,1062

**4-Ερμηνεία Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ MIXAHΛ 2008,72 ΑΡ 37 ΚΠΔ,**

Επειδή << Αρκεί και απλές ενδείξεις να αναφανούν, ο υπάλληλος είναι υποχρεωμένος να αναφερθεί στον Εισαγγελέα και όχι μόνο στους προϊσταμένους του, οι όποιοι δεν έχουν νόμιμο δικαίωμα να του συστήσουν να παραλείψει τούτο>>..

**5- ΓνΝΣΚ 68/2015**  Η Διοίκηση υποχρεούται, κατά τη διαδικασία και προϋποθέσεις του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, να χορηγεί προς τους διοικούμενους αντίγραφα των σχεδίων των διοικητικών εγγράφων που περιέχουν τελειωμένη βούληση διοικητικού οργάνου, φέροντας τα στοιχεία του διοικητικού εγγράφου, τις μονογραφές των ενδιάμεσων οργάνων και την υπογραφή από το έχον την τελική αρμοδιότητα έκδοσης όργανο.

**6-ΑΔΑ: 7ΑΦ2ΟΡ1Κ-5ΑΓ** -**Αναρμοδιότητα Δημάρχων επί θεμάτων αρμοδιότητας Υπηρεσιών Δόμησης**

<https://diavgeia.gov.gr/doc/7%CE%91%CE%A62%CE%9F%CE%A11%CE%9A-5%CE%91%CE%93?inline=true>

**7-ΓνΝΣΚ372/2009**http://www.nsk.gr/web/nsk/anazitisi-gnomodoteseon?p\_p\_id=nskconsulatories\_WAR\_nskplatformportlet&p\_p\_lifecycle=0&p\_p\_state=normal&p\_p\_mode=view&p\_p\_col\_id=column-4&p\_p\_col\_pos=2&p\_p\_col\_count=3

[Δήμαρχος, Δημοτικοί Σύμβουλοι. Καταγγελία για παράβαση καθήκοντος. Δυνατότητα καταγγελόντων πρόσβασης σε στοιχεία του φακέλου εκκρεμούσης της πειθαρχικής διαδικασίας και λήψης αντιγράφων των απολογιών. Προστασία προσωπικών δεδομένων.](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/97957_gnnsk_372_2009_tm.g.pdf)

**Η πειθαρχική διαδικασία κινείται υποχρεωτικά**από την διοίκηση στις υπό του νόμου προβλεπόμενες περιπτώσεις και σκοπό έχει την εξασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας των υπηρεσιών, την τήρηση της αρχής της νομιμότητας κα την προάσπιση του Δημοσίου συμφέροντος. Επομένως, μέσα σε αυτά τα πλαίσια διεξαγωγής της πειθαρχικής διαδικασίας, δεν είναι νοητή η ύπαρξη αντιδικίας ανάμεσα σε αυτόν που κατήγγειλε μία παράνομη πράξη και στο όργανο της διοικήσεως κατά του οποίου ασκείται ο πειθαρχικός έλεγχος, ώστε να είναι αναγκαίο το κάθε διάδικο μέρος να λαμβάνει γνώση των ισχυρισμών του άλλου, για να μπορεί εγκαίρως να τους αντικρούσει. Ούτε προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις παρέμβαση του καταγγέλλοντος σε βάρος του εγκαλουμένου, για να επιτύχει την πειθαρχική του καταδίκη. Οι ισχυρισμοί των αιτούντων, οι οποίοι περιλαμβάνονται στο έγγραφο που απέστειλαν προς την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα είναι γενικοί και αόριστοι και επομένως δεν επαρκούν για την θεμελίωση του δικαιώματός τους να λάβουν αντίγραφα από τον πειθαρχικό φάκελο μετά το πέρας της πειθαρχικής προδικασίας. Τούτο διότι, αναφέρουν μεν ότι η καφετέρια-club «Π'» βρίσκεται κάτω από τις εξοχικές κατοικίες τους και ότι έχουν προβεί σε επανειλημμένες καταγγελίες σχετικά με την άδεια λειτουργίας της, δεν διευκρινίζουν όμως ενώπιον ποίων δικαστηρίων εκκρεμούν τυχόν αντιδικίες μεταξύ αυτών και των καθών η πειθαρχική διαδικασία, ώστε να είναι δυνατόν να εκτιμηθεί η συνδρομή των αναγκαίων προϋποθέσεων για την αποδοχή της αιτήσεώς τους κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας, σύμφωνα με τα ανωτέρω αναλυτικώς εκτιθέμενα κριτήρια που καθόρισε η Ολομέλεια του ΝΣΚ σε ανάλογες περιπτώσεις. Ούτε μνημονεύουν συγκεκριμένα δικαιώματά τους, για τη δικαστική προστασία των οποίων, σύμφωνα με το άρθρο 20 του Συντάγματος, είναι απαραίτητη η προσκόμιση και επίκληση από αυτούς των αιτουμένων εγγράφων. Οι αιτήσεις πρέπει να απορριφθούν διότι δεν πληρούνται οι αναγκαίες προϋποθέσεις για την χορήγηση αντιγράφων από τα στοιχεία του σχετικού φακέλου που τηρείται στην υπηρεσία, που υπέβαλε το ερώτημα, τόσο πριν, όσο και μετά την περαίωση της πειθαρχικής διαδικασίας.

**Αρθρο: 30 KΠΔ Δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη**

«1. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχει δικαίωμα να παραγγέλλει στον εισαγγελέα πλημμελειοδικών τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για κάθε αξιόποινη **πράξη.»**

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | | **«3**. Σε υποθέσεις εξαιρετικής φύσης ο Υπουργός Δικαιοσύνης  μπορεί να ζητήσει από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου  να παραγγείλει τη διενέργεια της ανάκρισης και την εισαγωγή  της υπόθεσης στο **ακροατήριο κατ' απόλυτη προτεραιότητα.»** |     **Άρθρο: 42 ΚΠΔ Μήνυση αξιόποινων πράξεων**  1. Εκτός από αυτόν που αδικήθηκε, και οποιοσδήποτε άλλος έχει το δικαίωμα να καταγγείλει στην αρχή τις αξιόποινες πράξεις που διώκονται αυτεπαγγέλτως, τις οποίες πληροφορήθηκε με οποιονδήποτε τρόπο.  **Άρθρο: 37 ΚΠΔ Υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης**  **1\*\*\*.** Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν **χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα** οτιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως.  **2. Οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι,**καθώς και εκείνοι στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία,**έχουν την ίδια υποχρέωση για τις**αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.  **3. Η ανακοίνωση γίνεται γραπτώς** και πρέπει να περιέχει όλα τα στοιχεία που υπάρχουν και αφορούν την αξιόποινη πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις.  **Άρθρο: 222 δ. Υπεξαγωγή εγγράφων**   Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.  **Άρθρο 242 Ψευδής βεβαίωση νόθευση κ.λπ.**   1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή η σύνταξη δηµοσίων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει µε πρόθεση ψευδώς περιστατικό που µπορεί να έχει έννοµες συνέπειες τιµωρείται µε φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους.  **2. Με την ίδια ποινή τιµωρείται ο υπάλληλος ο οποίος µε πρόθεση νοθεύει,καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάγει έγγραφο που του εµπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του.**  3. Αν όµως ο υπαίτιος κάποιας από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλο αθέµιτο όφελος ή να βλάψει παράνοµα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη.  4. Με την ποινή της παρ.1 τιµωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιµοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευµένο ή έχει υπεξαχθεί.  **Άρθρο 259 Παράβαση καθήκοντος**    Υπάλληλος που µε πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του µε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλο παράνοµο όφελος ή για να βλάψει το κράτος η κάποιον άλλο τιµωρείται µε   φυλάκιση µέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιµωρείται µε άλλη ποινική διάταξη.  **Άρθρο 261 Παρότρυνση υφισταµένων και ανοχή**    Υπάλληλος που προσπαθεί να πείσει άλλον υπάλληλο ο οποίος είναι υφιστάµενός του ή βρίσκεται υπό τον υπηρεσιακό του έλεγχο να διαπράξει κάποιο από τα εγκλήµατα των άρθρων 235 έως και 260 ή που εν γνώσει του τον ανέχεται να κάνει κάποιο από αυτά τα εγκλήµατα τιµωρείται µε φυλάκιση µέχρι δύο ετών, αν η πράξη δεν υπάγεται σε άλλη διάταξη του ποινικού νόµου η οποία την τιµωρεί µε βαρύτερη ποινή.    **10- << Ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε το με αρ.πρωτ. 1097/ 3-8-2009 έγγραφο του Δήμου Περιστερίου, στο οποίο η … απαντά στο  9403/ 09 έγγραφο της Αρχής.**  Με το έγγραφο αυτό μας ενημερώνει επίσης ότι ο Δήμος Περιστερίου **δεν προτίθεται**να απαντά στις αιτήσεις και  καταγγελίες του κ. Θεοδωρόπουλου ούτε σε θέματα που θίγει με τις αναφορές του προς την   Αρχή,  καθώς θεωρεί ότι ο συγκεκριμένος πολίτης απευθύνεται κατά τρόπο καταχρηστικό στον  Δήμο Περιστερίου με πλήθος ερωτημάτων και αιτημάτων.                Κατανοώντας τον φόρτο εργασίας που συνεπάγεται για τις Υπηρεσίες του Δήμου Περιστερίου, η συνεχής αναφορά προβλημάτων ή η αίτηση για παροχή στοιχείων από τον αναφερόμενο, θα θέλαμε να εκφράσουμε την άποψη ότι, από τη στιγμή που το πρόβλημα που ο πολίτης αναφέρει είναι **υπαρκτό, όπως εν προκειμένω η μη χορήγηση των αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου, ο   Δήμος Περιστερίου, όπως και κάθε δημόσια υπηρεσία οφείλει να συμβάλει στην επίλυση του ή να παράσχει τα στοιχεία που ζητούνται.**  **Η Καταχρηστικότητα αφορά την υποβολή του ίδιου αιτήματος ή την επαναφορά του ίδιου θέματος, όταν ο πολίτης ήδη έχει λάβει ικανοποιητική απάντηση>>.**  **6-άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013** Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, όπου ορίζεται ότι: «Αν κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου καταδειχθεί η τέλεση ποινικώς κολάσιμης πράξης, ανακοινώνεται στον Υπουργό Οικονομικών, τον οικείο διατάκτη και τον αρμόδιο Εισαγγελέα»,  **11- ΑΔΑ: ΨΚΦ6ΟΡ1Κ-ΝΘΨ από 11-07 -2018**  [**https://diavgeia.gov.gr/doc/%CE%A874%CE%A3%CE%9F%CE%A11%CE%9A-%CE%9F%CE%A5%CE%A6?inline=true**](https://diavgeia.gov.gr/doc/%CE%A874%CE%A3%CE%9F%CE%A11%CE%9A-%CE%9F%CE%A5%CE%A6?inline=true)  - Επειδή στις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας) ορίζεται ότι: «1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των   κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. 2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης». Όπως προκύπτει από την ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων για το περιεχόμενο της αιτιολογίας, η τελευταία συνίσταται: «α) στην παράθεση των διατάξεων με βάση τις οποίες ρυθμίζεται η έκδοση της συγκεκριμένης διοικητικής πράξης, β) στη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της, δηλαδή των πραγματικών καταστάσεων που συντρέχουν στη συγκεκριμένη περίπτωση και γ) του   συμπεράσματος υπαγωγής των πραγματικών δεδομένων στους κανόνες δικαίου οι οποίοι εφαρμόζονται.», ενώ αναφορικά με την ερμηνεία της παρ. 2 του άρθρου 17 του ιδίου νόμου προκύπτει ότι: «[...] Όταν η αιτιολογία επιβάλλεται να περιέχεται στο σώμα της πράξης, η έλλειψή της δεν μπορεί να αναπληρωθεί από τα στοιχεία του φακέλου, αφού πλέον η αιτιολογία αποτελεί ουσιώδη τύπο της διαδικασίας, η παράλειψη του οποίου επιφέρει το ακυρώσιμο». (Ιωάννης Ι. Κατράς, Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, Αθήνα – Θεσσαλονίκη 2015, εκδ. Σάκκουλα) Περαιτέρω, «Η ελαττωματική αιτιολογία (ελλείπουσα, ανεπαρκής, πλημμελής ή εσφαλμένη) καθιστά τη διοικητική πράξη άκυρη, διότι η αιτιολογία αποτελεί στοιχείο νομιμότητας της πράξης (ΣτΕ 171/2002). (Α.Ι. Τάχος, Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, Δ΄ Έκδοση, Αθήνα – Θεσσαλονίκη 2009, εκδ. Σάκκουλα) |

**Αρθρο 5 Ν 2690/99 Πρόσβαση σε έγγραφα**

1.Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτηση του. να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. [5]

2.Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτηση του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεση του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές.

3.Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπτεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών "διοικητικών,"[1], αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης.

4.Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται:

α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή

β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν.

5.Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

«6. Η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες».[2] [3] [4]

**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**

[3] [ΓνΝΣΚ 221/2007: Δεν υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης τρίτου σε στοιχεία φακέλου **εκκρεμούσης πειθαρχικής υπόθεσης.**](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/97328_2007-221.pdf)**[4]**[**ΙΚΑ Γ41/8/18.05.2010 Πρόσβαση σε έγγραφα. Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα**](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B9%CE%BA%CE%B1-%CE%B341818-05-2010/)**.**  
[6] [**ΥΠ. Δ.Μ.&ΗΔ. ΔΙΣΚΠΟ /1.18/οικ.6190/12.03.2012  Δικαιώματα των πολιτών και των επιχειρήσεων στις συναλλαγές τους με τις δημόσιες υπηρεσίες**](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%85%CF%80-%CE%B4-%CE%BC-%CE%B7-%CE%B4-%CE%B4%CE%B9%CF%83%CE%BA%CF%80%CE%BF-1-18%CE%BF%CE%B9%CE%BA-619012-03-2012/).

[7] [**Απόφαση Διοικ.Μετ.&Η.Δ. ΥΑΠ/Φ.40.4/3/1031/23.04.2012 (ΦΕΚ 1317/23.04.2012 τεύχος Β') Ρυθμίσεις για το Ηλεκτρονικό Δημόσιο Έγγραφο**](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CE%B1%CF%80%CF%8C%CF%86%CE%B1%CF%83%CE%B7-%CE%B4%CE%B9%CE%BF%CE%B9%CE%BA-%CE%BC%CE%B5%CF%84-%CE%B7-%CE%B4-%CF%85%CE%B1%CF%80%CF%86-40-43103123-04-2012-%CF%86%CE%B5%CE%BA-131723-04-2012-%CF%84/).

[8] [**Συνήγορος του Πολίτη Ιούλιος 2013 Προτάσεις Βελτίωσης- Απλούστευσης Διοικητικών Διαδικασιών**](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/82337_synhgoros_toy_polith_ioylios_2013.pdf).

[9] [**Υπ. Οικ. Δεκέμβριος 2014 Εγχειρίδιο απαντήσεων στα συνηθέστερα ερωτήματα των πολιτών σε θέματα του κώδικα διοικητικής διαδικασίας, καθώς και λοιπών διοικητικών διαδικασιών**](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/93435_yp._oik._dekembrios_2014.pdf).

<http://www.publicrevenue.gr/kpi/public/blog/attach/files/rss/manual_december_2014.pdf>

[[10] **Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα απόφ. 24.11.2015 (ΦΕΚ 2663/10.12.2015 τεύχος Β'): Ετήσια Έκθεση Πεπραγμένων Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα έτους 2014.**](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/118540_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_apof._24.11.2015.pdf)

[11] [**Συνήγορος του Πολίτη Απρίλιος 12.04.2016: Πρόσβαση σε έγγραφα με την απόδειξη ειδικού έννομου συμφέροντος.**](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%83%CF%85%CE%BD%CE%AE%CE%B3%CE%BF%CF%81%CE%BF%CF%82-%CF%84%CE%BF%CF%85-%CF%80%CE%BF%CE%BB%CE%AF%CF%84%CE%B7-12-04-2016/)

[[12] **Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα 02.11.2016 (ΦΕΚ 3682/15.11.2016 τεύχος Β'): Ετήσια Έκθεση Πεπραγμένων Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα έτους 2015**](https://dimosnet.gr/wp-content/uploads/2017/07/2/129267_arxh_prostasias_dedomenvn_prosvpikoy_xarakthra_02.11.2016__fek_3682-15.11.2016_teyxos_b__.pdf).

**13-Οδηγός για την ορθή κατάρτιση και έκδοση εγγράφων, σύμφωνα με τον «Κανονισμό Επικοινωνίας Δημοσίων Υπηρεσιών (Κ.Ε.Δ.Υ.)»  22-12- 2017**

<https://www.aade.gr/sites/default/files/2017-12/odigos_katar_eggrafwn.pdf>

[**Ν. 2690/99 : Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις**](https://dimosnet.gr/blog/law_category/n-_2690__99__fek_45__99_teyxos_a_kyrwsh_toy_kwdika_dioikhtikhs_diadikasias_kai_alles_diata3eis/)

**Αρθρο 24 Ν. 2690/99 Αίτηση θεραπείας - Ιεραρχική προσφυγή**

1.Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτηση του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίηση της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωση της (ιεραρχική προσφυγή).

2.Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφαση της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία.

3.Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία.

4.Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοση της.

**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**  
  
[1] [**ΥΠ. Δ.Μ.&ΗΔ. ΔΙΣΚΠΟ /1.18/οικ.6190/12.03.2012  Δικαιώματα των πολιτών και των επιχειρήσεων στις συναλλαγές τους με τις δημόσιες υπηρεσίες**](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%85%CF%80-%CE%B4-%CE%BC-%CE%B7-%CE%B4-%CE%B4%CE%B9%CF%83%CE%BA%CF%80%CE%BF-1-18%CE%BF%CE%B9%CE%BA-619012-03-2012/).

[2] Σύμφωνα με τις παρ.3 και 4 του άρθρου 23 του Ν.4146/13 (ΦΕΚ 90/18.04.2013 τεύχος Α'): "3.Αιτήσεις θεραπείας επί επενδυτικών σχεδίων που έχουν υπαχθεί κατά τις διατάξεις του ν. 3299/2004, οι οποίες έχουν υποβληθεί ως «Αιτήματα Θεραπείας» έως τη δημοσίευση του παρόντος νόμου και δεν έχουν εξετασθεί, εξετάζονται από την αρμόδια Υπηρεσία κατά προτεραιότητα έως την 31.12.2013, άλλως τεκμαίρεται η σιωπηρή απόρριψή τους.  
4.Επί αιτήσεων θεραπείας που υποβάλλονται, αναφορικά με επενδυτικά σχέδια του προηγούμενου εδαφίου, μετά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, εφαρμόζεται το άρθρο 24 του ν. 2690/1996 « Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας».

**Αρθρο 25** **Ν. 2690/ 99  Ειδική διοικητική προσφυγή - Ενδικοφανής προσφυγή**

1.Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης.

2.Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφαση του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες.

3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.

**Αρθρο 27 Ν. 2690 / 99 Αναφορά**

Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 - 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος. για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτηση του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την ανατροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.

**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**  
  
[1] [**ΥΠ. Δ.Μ.&ΗΔ. ΔΙΣΚΠΟ /1.18/οικ.6190/12.03.2012  Δικαιώματα των πολιτών και των επιχειρήσεων στις συναλλαγές τους με τις δημόσιες υπηρεσίες**](https://dimosnet.gr/blog/laws/%CF%85%CF%80-%CE%B4-%CE%BC-%CE%B7-%CE%B4-%CE%B4%CE%B9%CF%83%CE%BA%CF%80%CE%BF-1-18%CE%BF%CE%B9%CE%BA-619012-03-2012/).

<http://www.dimosvisaltias.gr/images/old/Dikaiomata.politi/1kodikas.dioikitikis.diadikasias.pdf>

<http://www.ydmed.gov.gr/wp-content/uploads/20120312_dikaiwmata_politwn.pdf>

http://www.nsk.gr/web/nsk/anazitisi-gnomodoteseon?p\_p\_id=nskconsulatories\_WAR\_nskplatformportlet&p\_p\_lifecycle=0&p\_p\_state=normal&p\_p\_mode=view&p\_p\_col\_id=column-4&p\_p\_col\_pos=2&p\_p\_col\_count=3

**ΝΣΚ 372/ 2009**

[**Δήμαρχος, Δημοτικοί Σύμβουλοι. Καταγγελία για παράβαση καθήκοντος. Δυνατότητα καταγγελόντων πρόσβασης σε στοιχεία του φακέλου εκκρεμούσης της πειθαρχικής διαδικασίας και λήψης αντιγράφων των απολογιών. Προστασία προσωπικών δεδομένων.**](http://www.nsk.gr/web/nsk/anazitisi-gnomodoteseon?p_p_id=nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-4&p_p_col_pos=2&p_p_col_count=3&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_jspPage=%2Fjsps%2Fconsulatories%2Fview-consultatory.jsp&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_returnURL=%2Fweb%2Fnsk%2Fanazitisi-gnomodoteseon%3Fp_p_id%3Dnskconsulatories_WAR_nskplatformportlet%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-4%26p_p_col_pos%3D2%26p_p_col_count%3D3&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_consultId=113257)

**Λήμματα :**ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΕΓΓΡΑΦΑ, ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ,ΔΗΜΑΡΧΟΙ ΚΟΙΝΟΤΑΡΧΕΣ,ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ,ΦΑΚΕΛΛΟΣ,ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ,ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ,ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ,ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ,   
**Διατάξεις :**Ν 2472/1997Α2 Ν 2472/1997Α7Π2 Ν 2472/1997Α5 Ν 2472/1997Α11 Ν 2690/1999Α5 Σ1975/1986/2001Α5α Ν 3463/2006Α142 Ν 3463/2006Α143 Ν 3584/2007Α112 Ν 3584/2007Α131 Ν 3528/2007Α108

Η πειθαρχική διαδικασία κινείται υποχρεωτικά από την διοίκηση στις υπό του νόμου προβλεπόμενες περιπτώσεις και σκοπό έχει την εξασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας των υπηρεσιών, την τήρηση της αρχής της νομιμότητας κα την προάσπιση του Δημοσίου συμφέροντος. Επομένως, μέσα σε αυτά τα πλαίσια διεξαγωγής της πειθαρχικής διαδικασίας, δεν είναι νοητή η ύπαρξη αντιδικίας ανάμεσα σε αυτόν που κατήγγειλε μία παράνομη πράξη και στο όργανο της διοικήσεως κατά του οποίου ασκείται ο πειθαρχικός έλεγχος, ώστε να είναι αναγκαίο το κάθε διάδικο μέρος να λαμβάνει γνώση των ισχυρισμών του άλλου, για να μπορεί εγκαίρως να τους αντικρούσει. Ούτε προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις παρέμβαση του καταγγέλλοντος σε βάρος του εγκαλουμένου, για να επιτύχει την πειθαρχική του καταδίκη. Οι ισχυρισμοί των αιτούντων, οι οποίοι περιλαμβάνονται στο έγγραφο που απέστειλαν προς την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα είναι γενικοί και αόριστοι και επομένως δεν επαρκούν για την θεμελίωση του δικαιώματός τους να λάβουν αντίγραφα από τον πειθαρχικό φάκελο μετά το πέρας της πειθαρχικής προδικασίας. Τούτο διότι, αναφέρουν μεν ότι η καφετέρια-club «Π…» βρίσκεται κάτω από τις εξοχικές κατοικίες τους και ότι έχουν προβεί σε επανειλημμένες καταγγελίες σχετικά με την άδεια λειτουργίας της, δεν διευκρινίζουν όμως ενώπιον ποίων δικαστηρίων εκκρεμούν τυχόν αντιδικίες μεταξύ αυτών και των καθών η πειθαρχική διαδικασία, ώστε να είναι δυνατόν να εκτιμηθεί η συνδρομή των αναγκαίων προϋποθέσεων για την αποδοχή της αιτήσεώς τους κατ’ εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας, σύμφωνα με τα ανωτέρω αναλυτικώς εκτιθέμενα κριτήρια που καθόρισε η Ολομέλεια του ΝΣΚ σε ανάλογες περιπτώσεις. Ούτε μνημονεύουν συγκεκριμένα δικαιώματά τους, για τη δικαστική προστασία των οποίων, σύμφωνα με το άρθρο 20 του Συντάγματος, είναι απαραίτητη η προσκόμιση και επίκληση από αυτούς των αιτουμένων αντιγράφων. Στην εξεταζόμενη περίπτωση, οι αιτήσεις πρέπει να απορριφθούν διότι δεν πληρούνται οι αναγκαίες προϋποθέσεις για την χορήγηση αντιγράφων από τα στοιχεία του σχετικού φακέλου που τηρείται στην υπηρεσία που υπέβαλε το ερώτημα, τόσο πριν, όσο και μετά την περαίωση της πειθαρχικής διαδικασίας. (ομοφ.)

**http://www.nsk.gr/web/nsk/anazitisi-gnomodoteseon?p\_p\_id=nskconsulatories\_WAR\_nskplatformportlet&p\_p\_lifecycle=0&p\_p\_state=normal&p\_p\_mode=view&p\_p\_col\_id=column-4&p\_p\_col\_pos=2&p\_p\_col\_count=3**

**ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ**

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗΣΒΡΕΘΗΚΑΝ  187 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

17

2018

[**Πρόσβαση σε έγγραφα - Δυνατότητα χορήγησης, κατόπιν αιτήσεως του εργοδότη ή άλλου ενδιαφερομένου που επικαλείται έννομο συμφέρον, αντιγράφων της μηνυτήριας αναφοράς και όλων των συνημμένων σε αυτήν εγγράφων, που έχουν διαβιβαστεί από το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.ΕΠ.Ε.) στις δικαστικές ή αστυνομικές αρχές, σε περιπτώσεις σοβαρών και θανατηφόρων εργατικών ατυχημάτων.**](http://www.nsk.gr/web/nsk/anazitisi-gnomodoteseon?p_p_id=nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-4&p_p_col_pos=2&p_p_col_count=3&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_jspPage=%2Fjsps%2Fconsulatories%2Fview-consultatory.jsp&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_returnURL=%2Fweb%2Fnsk%2Fanazitisi-gnomodoteseon%3Fp_p_id%3Dnskconsulatories_WAR_nskplatformportlet%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-4%26p_p_col_pos%3D2%26p_p_col_count%3D3&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_consultId=5925342)

**Λήμματα :**ΑΤΥΧΗΜΑ ΕΡΓΑΤΙΚΟ, ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ, ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ, ΜΗΝΥΣΗ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ, ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ, ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ   
**Διατάξεις :**Σ1975/1986/2001Α5ΑΠ1, Σ1975/1986/2001Α10Π1, Σ1975/1986/2001Α10Π3, ΠΔ 28/2015Α1, ΠΔ 28/2015Α21, ΠΔ 28/2015Α22, ΠΔ 28/2015Α24, ΠΔ 28/2015Α27, ΚΠΟΛΔΑ43, ΚΠΟΛΔΑ101, ΚΠΟΛΔΑ104, ΚΠΟΛΔΑ107, ΚΠΟΛΔΑ108, ΚΠΟΛΔΑ147, ΚΠΟΛΔΑ241, Ν 3996/2011Α2   
**Πρόεδρος/Προεδρεύων :**ΑΠΕΣΣΟΣ ΜΙΧΑΗΛ   
**Εισηγητής/Γνωμοδοτών :**ΖΑΜΠΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ   
**Κατάσταση :**Αποδεκτή

Κατ’ εφαρμογή των άρθρων 1 και 21 - 29 του π.δ. 28/2015, η Διοίκηση οφείλει να χορηγήσει σε παθόντες εργαζόμενους και στους εργοδότες τους, αντίγραφα των διοικητικών εγγράφων που έχουν συνταχθεί κατόπιν σοβαρών και θανατηφόρων εργατικών ατυχημάτων (ήτοι της έκθεσης του Σ.ΕΠ.Ε., των λοιπών εγγράφων που τη συνοδεύουν, αλλά και της μηνυτήριας αναφοράς που διαβιβάστηκε στις αστυνομικές ή εισαγγελικές αρχές), ενώ αν τα έγγραφα αυτά περιέχουν προσωπικά δεδομένα υποχρεούται να ενημερώσει το υποκείμενο των δεδομένων ή των τρίτων για την επικείμενη επεξεργασία. Περαιτέρω πάντως, μπορεί η Διοίκηση να αρνηθεί τη χορήγηση επικαλούμενη την παρ. 3 του άρθρου 1 του π.δ. 28/2015 και αιτιολογώντας πλήρως την άρνησή της, αν θεωρεί ότι, ενόψει και της σχηματισθείσης ποινικής δικογραφίας, η ικανοποίηση του αιτήματος των διοικουμένων θα δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα των δικαστικών ή αστυνομικών αρχών. (πλειοψ.) Παραπέμφθηκε στην Ολομέλεια ΝΣΚ, κατόπιν της υπ' αριθ. 50/2017 γνωμ. ΣΤ΄ Τμήματος ΝΣΚ.

[ΛΗΨΗ ΑΡΧΕΙΟΥ](http://www.nsk.gr/web/nsk/anazitisi-gnomodoteseon?p_p_id=nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet&p_p_lifecycle=2&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_cacheability=cacheLevelPage&p_p_col_id=column-4&p_p_col_pos=2&p_p_col_count=3&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_consultId=5925342&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_inputDatefrom=&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_inputRelated=&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_inputKeywords=%CE%95%CE%9D%CE%9D%CE%9F%CE%9C%CE%9F+%CE%A3%CE%A5%CE%9C%CE%A6%CE%95%CE%A1%CE%9F%CE%9D&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_consulState=null&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_inputSuggestionNo=&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_isSearch=1)

159

2018

[**Αρχαιότητες - Δικαίωμα αμφισβήτησης εκτίμησης της αξίας - Έννομο συμφέρον.**](http://www.nsk.gr/web/nsk/anazitisi-gnomodoteseon?p_p_id=nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-4&p_p_col_pos=2&p_p_col_count=3&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_jspPage=%2Fjsps%2Fconsulatories%2Fview-consultatory.jsp&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_returnURL=%2Fweb%2Fnsk%2Fanazitisi-gnomodoteseon%3Fp_p_id%3Dnskconsulatories_WAR_nskplatformportlet%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-4%26p_p_col_pos%3D2%26p_p_col_count%3D3&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_consultId=6469188)

**Λήμματα :**ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΕΣ, ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΚΙΝΗΤΑ, ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ, ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ, ΑΜΟΙΒΕΣ   
**Διατάξεις :**Ν 3028/2002Α24Π3, Ν 3028/2002Α24Π4, Ν 3028/2002Α73Π11, Ν 3658/2008Α7, Ν 3658/2008Α9, ΚΥΑ ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΔΕΑΜΤΠΠΑ/ ΤΤΠΠΑ/338116/193120/1461/514/2014   
**Πρόεδρος/Προεδρεύων :**ΑΝΔΡΟΒΙΤΣΑΝΕΑ ΜΕΤΑΞΙΑ   
**Εισηγητής/Γνωμοδοτών :**ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ   
**Κατάσταση :**Εκκρεμεί αποδοχή

Ιδιώτης ο οποίος πληροί τις προϋποθέσεις για τη χορήγηση αμοιβής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 3658/2008 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτής εκδοθείσας αριθ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΔΕΑΜΤΠΠΑ/ ΤΤΠΠΑ/338116/193120/1461/514/2014 Κ.Υ.Α., δεν δικαιούται να αμφισβητήσει την εκτίμηση της αξίας των κινητών αρχαίων μνημείων, στην ανάκτηση των οποίων συνέβαλε, από την Επιτροπή της παραγράφου 11 του άρθρου 73 του Ν. 3028/2002. (ομόφ.)

[ΛΗΨΗ ΑΡΧΕΙΟΥ](http://www.nsk.gr/web/nsk/anazitisi-gnomodoteseon?p_p_id=nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet&p_p_lifecycle=2&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_cacheability=cacheLevelPage&p_p_col_id=column-4&p_p_col_pos=2&p_p_col_count=3&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_consultId=6469188&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_inputDatefrom=&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_inputRelated=&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_inputKeywords=%CE%95%CE%9D%CE%9D%CE%9F%CE%9C%CE%9F+%CE%A3%CE%A5%CE%9C%CE%A6%CE%95%CE%A1%CE%9F%CE%9D&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_consulState=null&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_inputSuggestionNo=&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_isSearch=1)

177

2018

[**Παροχή στοιχείων των δελτίων δραστηριότητας μεταλλείων σε μεταλλειοκτήτη.**](http://www.nsk.gr/web/nsk/anazitisi-gnomodoteseon?p_p_id=nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-4&p_p_col_pos=2&p_p_col_count=3&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_jspPage=%2Fjsps%2Fconsulatories%2Fview-consultatory.jsp&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_returnURL=%2Fweb%2Fnsk%2Fanazitisi-gnomodoteseon%3Fp_p_id%3Dnskconsulatories_WAR_nskplatformportlet%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-4%26p_p_col_pos%3D2%26p_p_col_count%3D3&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_consultId=6522867)

**Λήμματα :**ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΜΕΤΑΛΛΕΙΑ, ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΠΑΡΑΧΩΡΗΤΗΡΙΟ ΠΩΛΗΤΗΡΙΟ, ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ, ΜΙΣΘΩΜΑ ΜΙΣΘΩΜΑΤΟΣ ΚΑΤΑΒΟΛΗ, ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΕΓΓΡΑΦΑ, ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ, ΕΓΓΡΑΦΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ   
**Διατάξεις :**ΠΔ 28/2015Α1Π1, ΠΔ 28/2015Α7, ΠΔ 28/2015Α8, ΝΔ 210/1973Α84, ΝΔ 210/1973Α118, ΥΑ 6296/1076/211/15-2-1975, ΥΑ 5102/641/148/4-2-1977, Ν 2690/1999Α5Π1, Ν 2880/2001Α8Π2, Ν 3230/2004Α11Π2, Σ1975/1986/2001Α10Π3, ΑΚΑ902   
**Πρόεδρος/Προεδρεύων :**ΔΟΥΣΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ   
**Εισηγητής/Γνωμοδοτών :**ΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ   
**Κατάσταση :**Αποδεκτή

Η, εκ της εμπιστευτικότητας των υποβαλλόμενων δελτίων δραστηριότητας, απορρέουσα απαγόρευση, έχει σχετικό και όχι απόλυτο χαρακτήρα έναντι του μεταλλειοκτήτη και η Διοίκηση δύναται να του χορηγεί τα στοιχεία εκείνα που αναφέρονται στο μεταλλείο και αφορούν στην ακριβή ποσότητα και αξία του εξορυσσομένου κατ’ έτος μεταλλεύματος, όταν υπό την ιδιότητά του ως εκμισθωτού υποβάλλει σχετικό αίτημα, προκειμένου να προσδιορισθεί με ακρίβεια το οφειλόμενο μίσθωμα, υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει λόγος δημοσίου συμφέροντος ή άλλος λόγος απορρήτου που να επιβάλει τη μη χορήγησή τους. (ομόφ.)

[ΛΗΨΗ ΑΡΧΕΙΟΥ](http://www.nsk.gr/web/nsk/anazitisi-gnomodoteseon?p_p_id=nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet&p_p_lifecycle=2&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_cacheability=cacheLevelPage&p_p_col_id=column-4&p_p_col_pos=2&p_p_col_count=3&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_consultId=6522867&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_inputDatefrom=&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_inputRelated=&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_inputKeywords=%CE%95%CE%9D%CE%9D%CE%9F%CE%9C%CE%9F+%CE%A3%CE%A5%CE%9C%CE%A6%CE%95%CE%A1%CE%9F%CE%9D&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_consulState=null&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_inputSuggestionNo=&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_isSearch=1)

16

2017

[**Ζητήματα νομιμότητας της συγκρότησης της Εφορευτικής Επιτροπής για την εκλογή αιρετών εκπροσώπων των υπαλλήλων, στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο της Βουλής - Νομιμότητα απόφασης της Εφορευτικής Επιτροπής επί ενστάσεως σχετικά με ασυμβίβαστο μέλους της Επιτροπής.**](http://www.nsk.gr/web/nsk/anazitisi-gnomodoteseon?p_p_id=nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-4&p_p_col_pos=2&p_p_col_count=3&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_jspPage=%2Fjsps%2Fconsulatories%2Fview-consultatory.jsp&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_returnURL=%2Fweb%2Fnsk%2Fanazitisi-gnomodoteseon%3Fp_p_id%3Dnskconsulatories_WAR_nskplatformportlet%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-4%26p_p_col_pos%3D2%26p_p_col_count%3D3&_nskconsulatories_WAR_nskplatformportlet_consultId=4938669)

**Λήμματα :**ΒΟΥΛΗ, ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ, ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΣΩΜΑΤΕΙΑ, ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΑ, ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΙ, ΑΚΥΡΟΤΗΤΑ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ ΠΡΑΞΕΩΣ   
**Διατάξεις :**Σ1975/1986/2001Α65, Σ1975/0986/2001Α103, ΚανΒουλΑ11, ΚανΒουλΑ160, ΚανΒουλΑ162, ΚανΒουλΑ1, ΚανΒουλΑ6, ΚανΒουλΑ32, ΚανΒουλΑ37, ΚανΒουλΑ38, ΚανΒουλΑ85, ΚανΒουλΑ90, Ν 2690/1999Α7, Ν 2690/1999Α13, Ν 2690/1999Α14, Ν 2690/1999Α24, Ν 2690/1999Α25, Ν 2690/1999Α27   
**Πρόεδρος/Προεδρεύων :**ΑΥΓΕΡΙΝΟΥ ΧΡΥΣΑΦΟΥΛΑ   
**Εισηγητής/Γνωμοδοτών :**ΚΕΦΑΛΑ ΔΗΜΗΤΡΑ   
**Κατάσταση :**Αποδεκτή

α) Στην τοιχοκολληθείσα στις 12-12-2016 ανακοίνωση της Διεύθυνσης Ανθρώπινου Δυναμικού και Επιμόρφωσης της Βουλής, σχετικά με τα κληρωθέντα δημοσίως μέλη της Εφορευτικής Επιτροπής, για την εκλογή αιρετών εκπροσώπων των υπαλλήλων, στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο της Βουλής, έπρεπε να έχουν περιληφθεί τα ονόματα των δύο μελών του Δ. Σ. του Συλλόγου Υπαλλήλων Βουλής (Σ.Υ.Β.), που συμμετέχουν στην Εφορευτική Επιτροπή ως παρατηρητές (και χωρίς δικαίωμα ψήφου), και, επομένως, όφειλε η Διεύθυνση Ανθρώπινου Δυναμικού και Επιμόρφωσης να ζητήσει εγκαίρως, από το Δ.Σ. του Σ.Υ.Β. τον ορισμό των εν λόγω μελών του. β) Η μη συμμετοχή μέλους του Δ.Σ. του Σ.Υ.Β., στη συνεδρίαση της Εφορευτικής Επιτροπής κατά την οποία εξετάσθηκε η υπ΄αριθ. πρωτ. 18290/25.11.2016 ένσταση του Ι. Σ., επιφέρει ακυρότητα της σχετικής απόφασης της Επιτροπής. γ) Η υπ΄αριθ. πρωτ. 18290/25.11.2016 ένσταση του Ι. Σ., με αίτημα να συμπεριληφθεί ως υποψήφιος στον σχετικό πίνακα ασκήθηκε μη παραδεκτά και χωρίς